



Esta obra está bajo una [Licencia
Creative Commons Atribución-
NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú.](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/)

Vea una copia de esta licencia en
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN – TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS



**Efecto del taller “Writing is Funny” en el desarrollo de la producción escrita,
en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de
la Institución Educativa N° 0705 “Juanita Del Carmen Sánchez Rojas”
Tarapoto, 2016**

**Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación con mención
en Idiomas Extranjeros, especialidad Inglés - Francés**

AUTORES:

Gaby Carrión Paz

Jhonatan Requejo Díaz

ASESOR:

Lic. Mg. Ronald Navarro Macedo

Tarapoto - Perú

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN – TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS



**Efecto del taller “Writing is Funny” en el desarrollo de la producción escrita,
en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de
la Institución Educativa N° 0705 “Juanita Del Carmen Sánchez Rojas”
Tarapoto, 2016**


AUTORES:

Gaby Carrión Paz
Jhonatan Requejo Díaz

Sustentada y aprobada el día 01 de febrero del 2019, ante el honorable jurado:


.....
Dr. Efraín De La Cruz Bardales Zapata
Presidente


.....
Dra. María García Paredes
Secretaria


.....
Lic. Euler Castillo Pinedo
Miembro

Declaratoria de autenticidad


Gaby Carrión Paz, con DNI N° 74162981 y **Jhonatan Requejo Díaz**, con DNI N° 47519775, bachilleres de la Facultad de Educación y Humanidades, Escuela Profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, con la Tesis titulada: **Efecto del taller “Writing is Funny” en el desarrollo de la producción escrita, en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 0705 “Juanita Del Carmen Sánchez Rojas” Tarapoto, 2016**

Declaramos bajo juramento que:


1. La tesis de investigación presentada es de nuestra autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene esta tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de nuestro accionar, sometiéndonos a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

Tarapoto, 01 de febrero del 2019.


.....
Bach. Gaby Carrión Paz
DNI° 74162981




.....
Bach. Jhonatan Requejo Díaz
DNI° 47519775



Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres: <u>Carrión Paz, Gaby</u>	
Código de alumno : <u>106427</u>	Teléfono: <u>979483710</u>
Correo electrónico : <u>gaby.Carrión.Paz@gmail.com</u>	DNI: <u>74162981</u>

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de: <u>Educación y humanidades</u>
Escuela Profesional de: <u>Idiomas</u>

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	<input checked="" type="checkbox"/> (X)	Trabajo de investigación	<input type="checkbox"/> ()
Trabajo de suficiencia profesional	<input type="checkbox"/> ()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título: <u>Efecto del Taller "Writing is funny" en el desarrollo de la producción escrita, en el Idioma Inglés en los estudiantes del segundo grado del Nivel secundario de la Institución Educativa Nº 0705 "Juanita del Carmen Sánchez Rojas" Tarapoto, 2016</u>
Año de publicación: <u>2019</u>

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	<input checked="" type="checkbox"/> (X)	Embargo	<input type="checkbox"/> ()
Acceso restringido **	<input type="checkbox"/> ()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia No Exclusiva, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI **“Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA”**.


.....
Firma del Autor

8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

23 / 07 / 2019



.....
Firma del Responsable de Repositorio
Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso
Abierto de la UNSM – T.

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres: <i>Requejo Díaz Jhonatan</i>	
Código de alumno : <i>106413</i>	Teléfono: <i>942671711</i>
Correo electrónico : <i>jhonatanrd10@gmail.com</i>	DNI: <i>47519775</i>

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de: <i>Educación y Humanidades</i>
Escuela Profesional de: <i>Idiomas</i>

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título: <i>Efecto del taller "writing is funny" en el desarrollo de la producción escrita, en el Idioma Inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario, de la institución educativa N° 0705 "Juanita del Carmen Sánchez Rojas" Tarapoto, 2016.</i>
Año de publicación: <i>2019</i>

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia No Exclusiva, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica.

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".



.....
Firma del Autor

8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

23 / 07 / 2019



.....
Firma del Responsable de Repositorio
Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso
Abierto de la UNSM – T.

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación lo dedico en primer lugar a Dios por haberme dado todo este tiempo la vida, la salud y las fuerzas suficientes para seguir adelante superando cada dificultad.

Al mismo tiempo dedico el siguiente trabajo a mi familia, mi papá Julio César Carrión Marín y a mis hermanas Jenny Rocío Carrión Paz y Gisela Carrión Paz por el apoyo incondicional durante estos cinco años de formación académica, ellos fueron mi motivo para seguir adelante.

Gaby Carrión Paz

Dedico el presente trabajo a Dios todopoderoso, por darme la vida, la salud y las fuerzas necesarias para afrontar los obstáculos que tengo que atravesar en mi vida cotidiana.

Asimismo, dedico el siguiente trabajo a mi padre Amador Requejo Linares y a mi madre Ena Flor Díaz Torres, por su apoyo incondicional durante estos cinco años de mi formación profesional, ya que a pesar de las dificultades ellos estuvieron ahí, brindándome su apoyo tanto moral y económico, a mi hermana por haber confiado en mí y haberme brindado su apoyo de una u otra manera.

Jhonatan Requejo Díaz

Agradecimientos

Nuestros más sinceros agradecimientos al señor director de la I.E. 0705 Juanita del Carmen Sánchez Rojas, Lic. Manuel A. Rucoba Del Castillo por concedernos el permiso para poder ejecutar nuestro proyecto de investigación de nombre Taller **“Writing is Funny”**.

Al Lic. Roldan Padilla Meléndez, por habernos brindado la oportunidad de trabajar con él durante este proceso de ejecución de los talleres dentro de la institución educativa ya mencionada.

Al Lic. Mg. Ronald Navarro Macedo por brindarnos todos los conocimientos necesarios, los cuales nos ayudaron a realizar esta investigación.

Finalmente, agradecemos de manera general a todas las personas que de una u otra manera han contribuido en el desarrollo de la siguiente investigación.

Los Autores

Índice

	Pág.
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción.....	1
CAPÍTULO I	2
REVISION BIBLIOGRÁFICA.....	2
CAPITULO II.....	4
MATERIALES Y MÉTODOS.....	4
2. Tipos y métodos de la investigación.	4
2.1. Tipo de investigación.	4
2.1.1. Nivel de investigación.	4
2.2. Diseño de investigación.....	4
2.3. Población y muestra.	5
2.3.1. Población.....	5
2.3.2. Muestra.	5
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	5
2.4.1 Técnicas.	5
2.4.2. Instrumento.	6
2.5. Métodos y análisis de datos.	6
2.5.1. Procesamientos de datos.	6
2.5.2. Presentación de datos.....	7
2.5.3. Análisis e interpretación de datos.....	8
a).- Hipótesis estadística:	9
b).- Prueba de hipótesis.	10
CAPITULO III.....	12
RESULTADOS Y DISCUSION	12
3.1. Tratamientos estadístico e interpretación de cuadros.....	12
3.2 Análisis y Discusión de Resultados	23
3.3. Resultados de la Prueba de Hipótesis.....	24

CONCLUSIONES	26
RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	28
ANEXOS	34
Anexo N° 01 Matriz de consistencia.....	35
Anexo N° 02 Pre- Test	39
Anexo N° 03 Post- Test.....	43
Anexo N° 04 Ficha De Observación.....	47
Anexo N° 05 Validación De Los Instrumentos	48
Anexo N° 06 Ficha de evaluación de taller “Writing is Funny”	51
Anexo N° 07 Programación De Los 8 Talleres	52
Anexo N° 08 Los 08 Talleres	53
anexo N° 09 Constancia De Ejecución	83
Anexo N° 10 Nómina De Matricula	83
Anexo N° 11 Iconografía	86

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Notas obtenidas en el Pre Test y Post Test	12
Tabla 2 Estadígrafo de posición y dispersión	13
Tabla 3 Notas obtenidas de los ocho talleres en los componentes: Gramática, Cohesión y Coherencia	14
Tabla 4 Ficha de Evaluación del Taller “Writing is Funny”	16
Tabla 5 Opinión de los estudiantes sobre componente enfoque	17
Tabla 6 Opinión de los estudiantes sobre el componente metodología	18
Tabla 7 Opinión de los estudiantes sobre el componente contenidos	19
Tabla 8 Opinión de los alumnos sobre el componente medios y materiales	20
Tabla 9 <i>Opinión de los alumnos sobre el componente evaluación</i>	21
Tabla 10 <i>Opinion del taller “Writing is Funny”</i>	22
Tabla 11 <i>Prueba de hipótesis</i>	24

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general explicar cómo influye el taller “Writing is Funny” en el desarrollo de la producción escrita, componentes: Gramática, cohesión y coherencia del idioma inglés de los estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la I.E N° 0705 “Juanita Del Carmen Sánchez Rojas”-Tarapoto, 2016”. Debido a la importancia que tiene la capacidad de producción de textos en el área de inglés, centramos nuestra investigación en el desarrollo del taller “Writing is Funny”, la cual proporciona diferentes estrategias para que el docente prepare sus clases. En la presente investigación se aborda dos variables: la variable independiente taller “Writing is Funny” y la variable dependiente producción escrita, ya que este trabajo de investigación está orientado a determinar el efecto del taller “Writing is Funny” en el desarrollo de la producción escrita del idioma inglés de los estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la I.E “Juanita Del Carmen Sánchez Rojas”. La muestra de estudio está conformada por un grupo experimental conformada por 30 participantes que corresponde a los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I.E Juanita del Carmen Sánchez Rojas, Tarapoto, 2016. Se aplicó un pre-test y post-test para medir el nivel de aprendizaje de los alumnos referente al área de inglés. El tipo de investigación es experimental, y el nivel es pre-experimental. Las técnicas e instrumentos que se emplearon para recolectar los datos consisten en técnica de observación, técnica de cuestionario, y test, así como la utilización de instrumentos que consisten en pre-test, post-test, ficha de observación y el diseño de los talleres. La escala que se usó para medir las variables es la escala tipo Likert. Queda concluido que el taller “Writing is Funny” tuvo una influencia significativa en el desarrollo de la producción escrita del idioma inglés como queda demostrado en las tablas N° 01 y N° 02.

Palabras clave: producción Escrita; idioma inglés; taller de inglés.

Abstract

The general objective of this research is how "Writing is Funny" workshop influences in the development of students' written production of 2nd grade from secondary level in N ° 0705 "Juanita Del Carmen Sánchez Rojas" -Tarapoto high school. Due to the importance that production of texts in English has, we focus our research on the development of "Writing is Funny" workshop, which provides different strategies in order that teachers can use to prepare their classes.

In the current research two variables are approached: the independent variable "Writing is Funny" workshop and the dependent variable written production, since this research work is aimed at determining the effect of "Writing is Funny" workshop in the development of students' written production of 2nd grade from secondary level in N ° 0705 "Juanita Del Carmen Sánchez Rojas" high school.

The sample of study is composed by an experimental group comprised of 30 participants that is made up of 2nd grade students from secondary level in N ° 0705 "Juanita Del Carmen Sánchez Rojas" high school.

A pretest and post-test was applied to measure the level of student learning concerning to English area.

The type of research is experimental, and the level is pre-experimental. The techniques and instruments that were used to gather the information consisting of technique of observation, technique of questionnaire and test, and the use of instruments consisting of pre-test, post-test, observation sheet and the design of the workshop. The scale that was used to measure the variables is the Likert scale.

It was concluded that the workshop "Writing is Funny" had a significant influence on the development of English language's written production as it is demonstrated in charts N°. 01 and 02.

Keywords: written production; English language; English workshop.



Introducción

Actualmente el inglés es el tercer idioma nativo más extendido en el mundo, después del chino mandarín y el español. Es el segundo idioma más aprendido y es el idioma oficial o uno de los idiomas oficiales en casi 60 Estados soberanos, es por eso que surge la gran necesidad de aprenderlo ya que es un idioma que nos abre las puertas al mundo y nos brinda un montón de oportunidades en este mundo globalizado, tales como oportunidades en el campo empresarial, tecnológico, laboral y sobre todo en el campo pedagógico el cual es el tema fundamental en este proyecto de investigación.

Las exigencias de este mundo tan competitivo han hecho que en muchos países la implementación de enseñanza del inglés sea fundamental tal es el caso que en Perú la enseñanza del idioma inglés ha sido incluida dentro del Diseño Curricular Nacional (DCN) y es así que el idioma inglés se enseña de forma obligatoria pero solo en el nivel secundaria durante los 5 grados, pero a pesar de ser enseñando durante el lapso que dura la educación secundaria, aún se tiene diferentes realidades que presentan los estudiantes en las Instituciones Educativas, es alarmante observar que al finalizar la Educación Básica Regular (EBR) (Regular, 2009), los estudiantes no han logrado los objetivos necesarios que proponen el Diseño Curricular Nacional; esto nos da entender que los estudiantes no utilizan el idioma inglés (dentro o fuera de la Institución Educativa), es por eso que EL Taller “Writing is Funny” propone estrategias para que los estudiantes puedan mejorar al momento de producir pequeños textos en un segundo idioma. Ya que se han observado escasos problemas de no tener hábitos, habilidades y capacidades que no le permite desenvolverse frente a situaciones comunicativas.

La metodología de enseñanza que se aborda en este proyecto de investigación es variada, siendo los más resaltantes el enfoque comunicativo y el método cooperativo. Los principales instrumentos de evaluación empleados en este proyecto de investigación fueron el pre – test y post – test; ambos de mucha relevancia ya que permitieron medir el nivel de aprendizaje de los alumnos referente al área de inglés, concluyendo así que el taller “Writing is Funny” tuvo una influencia significativa en el desarrollo de la producción escrita del idioma inglés como queda demostrado en las notas obtenidas en el post – test.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Para la producción escrita se hizo las siguientes revisiones bibliográficas:

BARTHES, Roland (1982) “El placer del texto”, Editorial: Siglo XXI, México, nos dice que la producción escrita es una habilidad lingüística que tiende a desarrollar las capacidades de organización, estructuración y distribución de las ideas.

OTP – INGLÉS (2010) “Orientación para el Trabajo Pedagógico”, Editorial: Santillana, Perú, nos comenta que la producción escrita es un proceso de elaboración y de creación de textos orales o escritos que pone de manifiesto la capacidad para expresar lo que se piensa, se siente o se desea comunicar.

GONZÁLEZ, Jenny (2015) “Mejoramiento de la producción escrita en inglés de grado sexto b a partir de la implementación de un taller de escritura creativa”, Editorial: SM, Bogotá, nos comenta que la escritura es una de las más recientes habilidades que el ser humano ha desarrollado, es producto de la evolución.

CAYO, Bosco (2014) “Diccionario de la Real Academia Española”, Editorial: Espasa Libros, España, nos dice que producir textos escritos es la representación de conceptos o ideas sobre una superficie través de símbolos o códigos designados por la forma escrita de un lenguaje.

Según HAMER, Jeremy (2004) “*Definición De Producción Escrita*”, Editorial: Ariel, S.A., Barcelona, nos comenta que la producción escrita es una habilidad lingüística productiva. Específicamente, es el acto de formar letras o caracteres en materiales de escritura para comunicar ideas.

Para el taller educativo se hizo las siguientes revisiones bibliográficas:

Según AYLWIN, Nidia, (2000) “El taller Educativo. ¿Qué es?”, Editorial: Humanitas, Bogotá, El taller se constituye en la actividad más importante desde el punto de vista del proceso pedagógico, pues además de conocimientos aporta experiencias de vida que exigen la relación de lo intelectual con lo emocional y activo e implica una formación integral del alumno.

Según ANDER, Ezequiel (1999) “El taller: una alternativa de renovación pedagógica”, Editorial: Magisterio del Río de la Plata, Buenos Aires, nos dice que el Taller, en enseñanza, es una metodología de trabajo en la que se integran la teoría y la práctica. Se caracteriza por la investigación, el aprendizaje por descubrimiento y el trabajo en equipo.

Según TRUEBA, Beatriz, (1999) “Talleres integrales en educación infantil: una propuesta de organización del escenario escolar”, Editorial: De la Torre, Madrid, un taller es también una sesión de entrenamiento o guía de varios días de duración. Se enfatiza en la solución de problemas, capacitación, y requiere la participación de los asistentes.

Según PERÉZ, Ardila (2007) “Taller Educativo. Propuesta pedagógica”, Editorial: Boceto, Argentina, es una metodología que le permite a los estudiantes desarrollar sus capacidades y habilidades lingüísticas, sus destrezas cognoscitivas, la competencia verbal y aprender haciendo a través de roles académicos elevando la autoestima.

Para el método de enseñanza se hizo las siguientes revisiones bibliográficas:

Según SANCHEZ, Loreto (1998), “Iniciación a la Práctica de la Investigación”, Editorial: Piedra Santa, Guatemala, un método es el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinados para dirigir el aprendizaje del alumno hacia determinados objetivos dando sentido de unidad a todo los pasos de la enseñanza y del aprendizaje y como principal ni en lo que atañe a la presentación de la materia y a la elaboración de la misma.

Según NERICI, Imído, (1991) “Hacia una Didáctica General Dinámica”, Editorial: Kapelusz S.A, Argentina, un método es el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinados para dirigir el aprendizaje del alumno hacia determinados objetivos.

Según MERCADO, Horacio (2005), “Necesidad de una revolución educativa en México”, Editorial: Trillas, Mexico, un método es el conjunto de técnicas utilizadas para alcanzar un objetivo. Es el procedimiento, modo o manera ordenada y sistemática de proceder para el desarrollo de una actividad cuyo fin es obtener una meta o resultado determinado.

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2. Tipos y métodos de la investigación

2.1. Tipo de investigación.

La presente investigación es del tipo experimental según (Tena, 1994) en el libro Manual de investigación experimental manifiestan: cuando el problema se traduce en una hipótesis y los conceptos teóricos se convierten en variables.

En la investigación experimental su objetivo es, realizar un experimento que permita demostrar supuestos e hipótesis explicativas, se trabaja en una relación causa – efecto inmediato, por lo cual requiere la aplicación del método experimental.

2.1.1. Nivel de investigación.

El nivel de la investigación es pre experimental.

2.2. Diseño de investigación.

El diseño de la investigación es cuasi experimental porque se aplicó un Pre-test y un Post-test con un solo grupo.

La ejecución de este diseño implicó tres pasos a ser realizados por parte del investigador:

- Una medición previa de la variable dependiente a ser estudiada. (**Pre-test**).
- Introducción o aplicación de la variable independiente o experimental “X” a los sujetos del grupo; y.
- Una nueva medición de la variable dependiente a los sujetos. (**Post-test**) Puede ser diagramado de la siguiente manera:

$$\text{GE} = \text{O}_1\text{----- X ----- O}_2$$

Donde:

GE= Grupo Experimental.

O₁ = Pre test.

X = Taller “Writing is funny”

O₂ = Post test

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población.

La población estuvo constituida por 146 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa, Juanita del Carmen Sánchez Rojas, Tarapoto.

Estudiantes	Número	Total
Varones	70	146
Mujeres	76	

2.3.2. Muestra.

La muestra estuvo constituida por 30 estudiantes del 2^{do} Grado del Nivel de Educación Secundario de la Institución Educativa Juanita del Carmen Sánchez Rojas.

Distribuido de la siguiente manera.

Estudiantes	Número	Total
Varones	13	30
Mujeres	17	

La muestra fue elegida por conveniencia y de modo intencional.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

2.4.1 Técnicas.

Para el recojo de información se consideró las siguientes técnicas:

- a). - **Observación directa.** - Se ejecutó In Situ, en el mismo campo de acción a los 30 estudiantes del Segundo Grado del Nivel de Educación Secundario de la Institución Educativa Juanita del Carmen Sánchez Rojas.

- b). -**Técnicas de gabinete.** - Análisis de los cuestionarios aplicados a los 30 estudiantes del Segundo Grado del Nivel de Educación Secundario de la Institución Educativa Juanita del Carmen Sánchez Rojas.
- c). - **Técnicas de campo.** - Aplicación de una encuesta Pre – Test antes de iniciar el Taller “Writing is Funny” y un Post – Test al concluir el Taller “Writing is Funny” a 30 estudiantes del Segundo Grado del Nivel de Educación Secundario de la Institución Educativa Juanita del Carmen Sánchez Rojas.

Variables	Instrumentos
Taller “Writing is Funny”	Pre y Post - Test
Producción Escrita	Lista de Cotejos

2.4.2. Instrumento.

El instrumento de Pre – Test fue aplicado antes de iniciar con el desarrollo del Taller “**Writing is Funny**”, tuvo 08 ítems; con las cuales se midió la Producción Escrita en sus 3 dimensiones: La dimensión Gramática, Cohesión y Coherencia.

El instrumento de Post – Test fue aplicado después del desarrollo del Taller “**Writing is Funny**”, tuvo 08 ítems; con las cuales se midió la Producción Escrita en sus 3 dimensiones: La dimensión Gramática, Cohesión y Coherencia.

2.5. Métodos y análisis de datos.

2.5.1. Procesamientos de datos.

El procesamiento de datos estadísticos, se realizó de acuerdo a los siguientes procedimientos:

- La tabulación general de las frecuencias obtenidas como producto de las respuestas al cuestionario aplicado.
- La extracción del rango de las frecuencias obtenidas en el cuestionario. Para extraer el rango se utilizará la siguiente fórmula:

$$r = X_M - X_m$$

Donde:

r = rango

X_M = Es el puntaje mayor obtenido

X_m = Es el puntaje menor obtenido.

- c. **Cálculo de la media aritmética.** - Para establecer en forma general la tendencia de las puntuaciones obtenidas en el cuestionario. La media aritmética se obtendrá con la siguiente fórmula:

$$\bar{X} = \frac{\sum X_1}{n}$$

Donde:

\bar{x} = Es el promedio de las puntuaciones.

x = Representa una de las puntuaciones.

$\sum x_i$ = Es la sumatoria de todas las puntuaciones.

N = Es el número total de las puntuaciones.

- d. **Cálculo de la desviación estándar.** - a fin de determinar el comportamiento de las puntuaciones registradas en todo el cuestionario.

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X_1 - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

Donde:

S = Es la desviación estándar.

x = Representa una de las puntuaciones.

\bar{x} = Es el promedio de las puntuaciones.

$(x - \bar{x})$ = Es cada puntuación obtenida restada el promedio.

$\sum (x - \bar{x})^2$ = Es la sumatoria total de cada puntuación obtenida restada el promedio y elevada al cuadrado.

N = Es el número total de las puntuaciones.

2.5.2. Presentación de datos.

El análisis y la interpretación de los resultados, se presentó en cuadros, tablas estadísticas y se ajustó a los siguientes procedimientos:

- a) Análisis del rango de las puntuaciones obtenidas en el cuestionario.
- b) Interpretación del rango de acuerdo a la comparación de los valores calculados.
- c) Análisis del promedio de los puntajes obtenidos en el cuestionario.
- d) Determinación de los recursos y estilos, según la interpretación media aritmética calculada.
- e) Análisis e interpretación de la desviación estándar de los puntajes obtenidos en el cuestionario para determinar la distribución de las frecuencias obtenidas.

2.5.3. Análisis e interpretación de datos.

Para el análisis e interpretación de los datos de un “*Cuasi experimental*”, se realizó las siguientes actividades:

- Primeramente, se obtendrá la Información sobre los diferentes procesos.
- Segundo: Determinar el nivel de efecto significativo del componente: Gramática en los estudiantes del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 0705 “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”, Tarapoto, 2016.
- Tercero: Establecer el nivel de efecto significativo del componente: Cohesión en los estudiantes del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 0705 “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”, Tarapoto, 2016.
- Cuarto: Determinar el nivel de efecto significativo del componente de la Coherencia en los estudiantes del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 0705 “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”, Tarapoto, 2016.
- Quinto: Establecer el nivel de efecto significativo en la aplicación del Taller “Writing is Funny” en el desarrollo de la Producción Escrita del idioma inglés en los estudiantes del Segundo Grado del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 0705 “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”, Tarapoto, 2016.

El análisis y la interpretación de datos y resultados se realizó mediante las frecuencias porcentuales y el coeficiente de correlación de Pearson; utilizando los siguientes parámetros de correlación:

Parámetros de correlación de Pearson	
1	Correlación positiva perfecta
0,76 a 0,99	Correlación positiva muy fuerte
0,51 a 0,75	Correlación positiva considerable
0,11 a 0,50	Correlación positiva media
0,01 a 0;10	Correlación positiva débil
0	No existe correlación
-0,01 a -0;10	Correlación negativa débil
-0,11 a -0,50	Correlación negativa media
-0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
-0,76 a -0,99	Correlación negativa muy fuerte
-1	Correlación negativa perfecta

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2003). Modificado por los autores del Proyecto de la tesis.

Además, se aplicó las fórmulas respectivas y de acuerdo a los resultados se interpretará teniendo en cuenta las reglas de la estadística. Los datos recolectados seguirán el siguiente tratamiento estadístico:

a).- Hipótesis estadística:

$$H_0 : \mu_d = 0$$

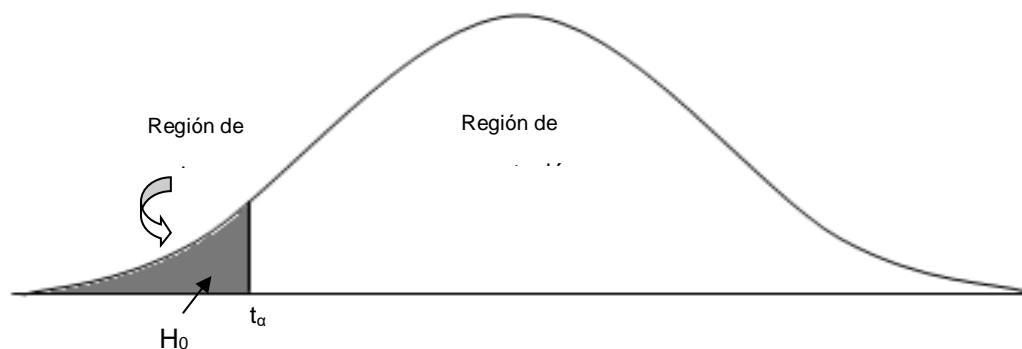
$$H_1 : \mu_d < 0$$

Donde:

$\mu_d = \mu_1 - \mu_2$: Es la diferencia promedio de los puntajes producto de la aplicación de la Variable Independiente y la Variable Dependiente.

- Se estableció que el nivel de confianza del $\beta = 95\%$, es decir un error estadístico del 5% (α).
- La hipótesis hizo contraste mediante la prueba T-student utilizando la diferencia pareada para los test del grupo en estudio.

La prueba **t** fue unilateral con cola izquierda tal como se muestra en la figura.



Cuya fórmula es la siguiente:

$$t_c = \frac{\bar{d}}{S_d / \sqrt{n}} \quad \text{Con (n-1) grados de libertad,}$$

Donde:

- \bar{d} : Es el promedio de las diferencias de las Variables Independiente y Dependiente
- S_d : Es la desviación estándar de las diferencias de las Variables Independiente y Dependiente.
- n : tamaño de muestra.
- t_c : Valor calculado, obtenido de una operación matemática utilizando los datos estadísticos obtenidos de la fórmula t de Student para la diferencia pareada.

Además, se hizo uso de los principales estadígrafos de posición y dispersión como son: el promedio, la desviación estándar y el coeficiente de variación.

b).- Prueba de hipótesis.

El método de verificación de hipótesis que se utilizó en la investigación, procedió a tomar la decisión estadística según los siguientes criterios:

- Si $t_c < t_{\alpha}$, entonces se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis de investigación (H_1) lo cual implica que el Taller “Writing is Funny” afectó significativamente en la producción escrita en el idioma inglés en los estudiantes

del Segundo Grado del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 0705 “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”, Tarapoto, 2016.

- Si $t_c > t_{\alpha}$, entonces se aceptaó la hipótesis nula (H_0) y se rechazó la hipótesis alterna (H_1) lo cual implica que el Taller “Writing is Funny” afectó significativamente en la producción escrita en el idioma inglés en los estudiantes del Segundo Grado del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 0705 “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”, Tarapoto, 2016.
- En la comprobación de hipótesis, se determinó si el coeficiente de correlación es significativo, considerando el 5% de significancia.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Tratamientos estadístico e interpretación de cuadros

Tabla 1

Notas obtenidas en el Pre Test y Post Test

N°	Apellidos y Nombre	Notas obtenidas en el Pre Test	Notas obtenidas en el Post Test
1	BALBIN AREVALO, Jemima Rocio Del Milagro	5	16
2	BALLADARES HEREDIA, Sarai Elena	5	16
3	CORDOVA TELLO, Grecy Tamara	5	16
4	DELGADO LÓPEZ, Allen Armando	6	17
5	FLORES CARRANZA, Alicia Milagros	6	16
6	LUNA TUANAMA, Lucely	6	16
7	MOSQUEDA RAMÍREZ, Alexis Jhoau	5	16
8	MUZURRIETA UPIACHIGUA, Mayker Yhojan	6	16
9	NAVARRO FLORES, Pablo Rafael	6	17
10	NOLORBE SALAS, Albert Antony	5	16
11	PAREDES CHILCON, Omar Antony	6	16
12	PINCHI DÍAZ, Gustavo Fernando	5	16
13	RAMIREZ CORDOVA, Shery Jazmin	5	17
14	REATEGUI UYEJARA, Ana Lucia	6	16
15	RODRIGUEZ BANCAYAN, Milagros Tathiana	5	15
16	SALAS ISUIZA, Giara Franchesca Guadalupe	6	16
17	SANCHEZ FLORES, Jhosep	6	15
18	SANGAMA GODOY, Welinton Antonio	6	16
19	SANAGAMA TUANAMA, Llovany	5	16
20	SHUÑA SINARAHUA, Monica Fiorella	5	16
21	TACURI PAIMA, Wilder Roman	6	16
22	TOCTO DELGADO, María Esther	6	17
23	TORRES CORAL, Jimena	5	16
24	TUANAMA AMACIFUEN, Liliana	6	17
25	VASQUEZ FARRAIT, Juan Manuel	5	17
	Σ	138	404
	\bar{x}	6	16
	\$	94	274

Fuente: Elaboración propia de la Investigación

Descripción: En la tabla 1 se puede observar que existe diferencia entre los promedios obtenidos en el pre test y post test, donde la mínima nota del pre test es de 5, y la máxima

nota es de 6, también se observa las notas del post test donde la mínima nota es de 15 y la máxima nota es de 17.

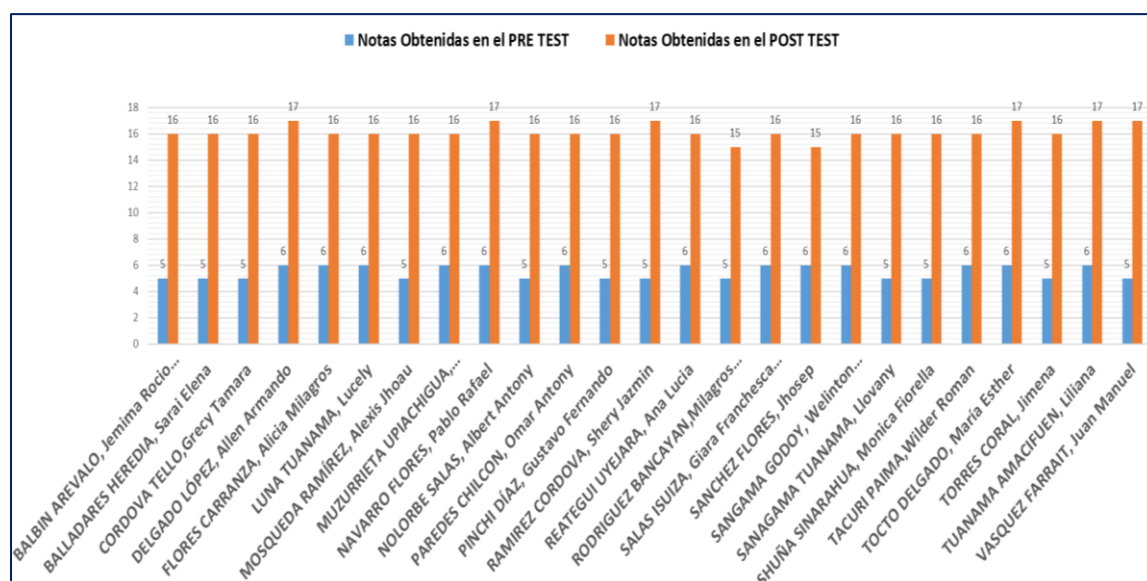


Gráfico 1. Notas obtenidas en el pre y post test. (Fuente: Tabla 1).

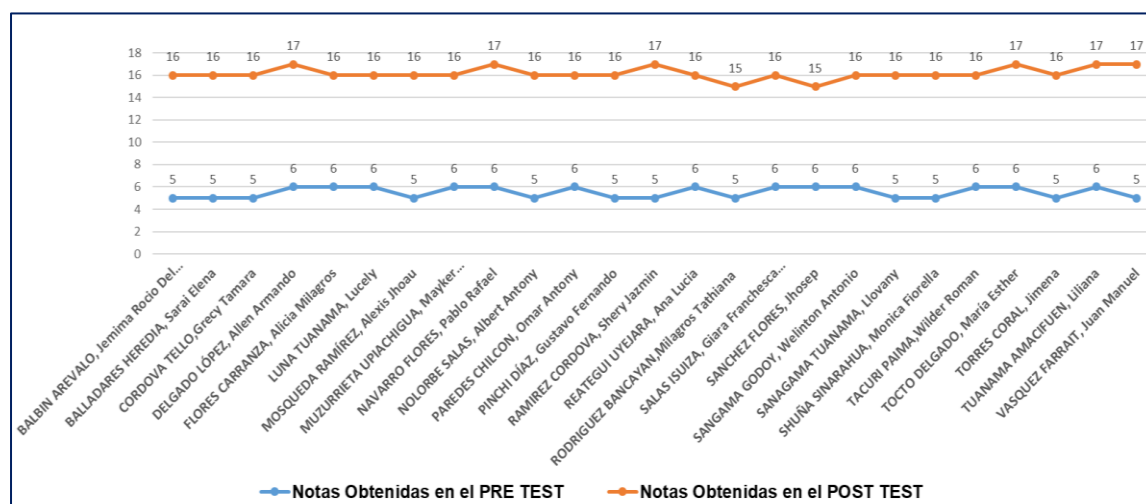


Gráfico 2. Notas obtenidas en el pre y post test. (Fuente: Tabla 1).

Tabla 2

Estadígrafo de posición y dispersión

EVALUACIONES	Estadígrafo de posición y dispersión	
	Medio aritmético	Medio estándar
Pre – Test	6	16
Post – Test	94	274

Fuente: Tabla 1

Tabla 3

Notas obtenidas de los ocho talleres en los componentes: Gramática, Cohesión y Coherencia

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	COMPONENTES / INDICADORES															
		GRAMATICA				SUB TOTAL	COHESIÓN				SUB TOTAL	COHERENCIA				SUB TOTAL	TOTAL
		Emplea el vocabulario aprendido durante los talleres.	Utiliza los tiempos verbales para la producción de textos.	Usa los signos de puntuación adecuadamente.	Identifica las partes que conforman la estructura gramatical en textos.		Selecciona los conectores de forma variada para expresar sus ideas.	Utiliza frases de acuerdo al contexto.	Utiliza el uso de verbos, conectores, adjetivos, etc. para evitar repeticiones. innecesarias.	Reconoce el uso adecuado de los diferentes conectores para relacionar oraciones y párrafos en el texto.		Redacta usando frases con sentido.	Organiza una secuencia lógica al escribir.	Elige un lenguaje adecuado para el destinatario.	Expresa de acuerdo al propósito del tema.		
		5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	20
1	BALBIN AREVALO, Jemima Rocio Del Milagro	4	4	3	3	14	4	3	4	4	15	3	4	4	4	15	15
2	BALLADARES HEREDIA, Sarai Elena	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	4	3	4	4	15	15
3	CORDOVA TELLO,Grecy Tamara	5	3	4	4	16	4	3	4	3	14	4	4	3	3	14	15
4	DELGADO LÓPEZ, Allen Armando	4	4	3	4	15	4	4	4	3	15	3	4	4	4	15	15
5	FLORES CARRANZA, Alicia Milagros	4	4	4	4	16	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	16
6	LUNA TUANAMA, Lucely	3	4	4	4	15	4	4	4	3	15	4	4	3	4	15	15
7	MOSQUEDA RAMÍREZ, Alexis Jhoau	4	4	4	4	16	3	4	4	3	14	4	4	3	4	15	15
8	MUZURRIETA UPIACHIGUA, Mayker Yhojan	4	3	4	4	15	4	3	4	4	15	4	4	3	4	15	15
9	NAVARRO FLORES, Pablo Rafael	3	4	4	4	15	4	4	3	4	15	4	4	3	4	15	15
10	NOLORBE SALAS, Albert Antony	4	3	4	3	14	3	4	4	3	14	4	3	4	4	15	14
11	PAREDES CHILCON, Omar Antony	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	15
12	PINCHI DÍAZ, Gustavo Fernando	4	4	4	3	15	4	3	4	3	14	4	3	3	4	14	14
13	RAMIREZ CORDOVA, Shery Jazmin	4	3	4	4	15	4	3	4	3	14	4	4	4	3	15	15
14	REATEGUI UYEJARA, Ana Lucia	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	16
15	RODRIGUEZ BANCAYAN,Milagros Tathiana	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	15
16	SALAS ISUIZA, Giara Franchesca Guadalupe	4	4	3	4	15	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	15
17	SANCHEZ FLORES, Jhosep	4	4	3	3	14	4	4	3	3	14	3	4	4	4	15	14
18	SANGAMA GODOY, Welinton Antonio	3	4	4	4	15	4	4	3	3	14	3	4	4	4	15	15
19	SANAGAMA TUANAMA, Llovany	4	4	4	3	15	4	4	3	3	14	4	4	4	4	16	15
20	SHUÑA SINARAHUA, Monica Fiorella	3	4	4	4	15	4	4	3	4	15	3	4	4	4	15	15
21	TACURI PAIMA,Wilder Roman	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	16
22	TOCTO DELGADO, María Esther	4	3	4	4	15	4	3	4	3	14	4	3	4	4	15	15
23	TORRES CORAL, Jimena	3	4	4	4	15	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	14
24	TUANAMA AMACIFUEN, Liliana	4	3	4	3	14	4	3	3	4	14	4	3	4	4	15	14
25	VASQUEZ FARRAIT, Juan Manuel	4	3	4	3	14	4	4	4	3	15	4	4	4	3	15	15

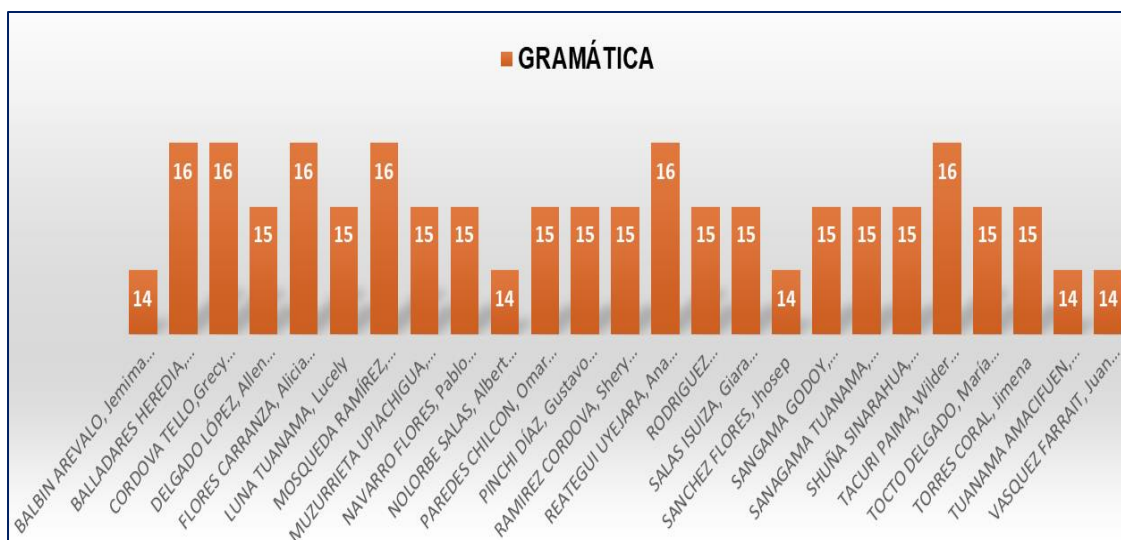


Gráfico 3. Consolidado de Notas obtenidas componente gramática. (Fuente: Tabla 3).

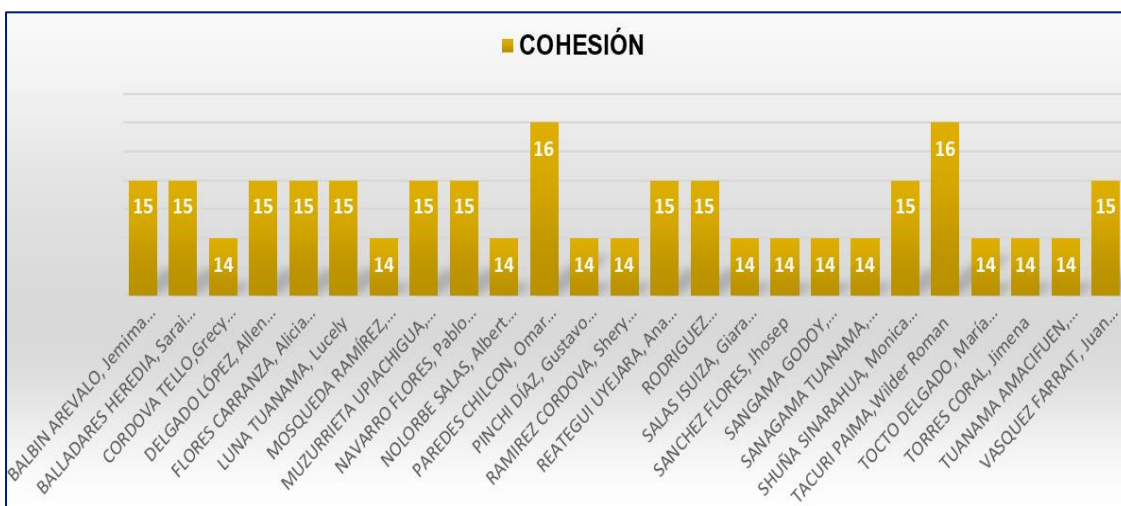


Gráfico 4. Consolidado de Notas obtenidas componente Cohesión. (Fuente: Tabla 3).

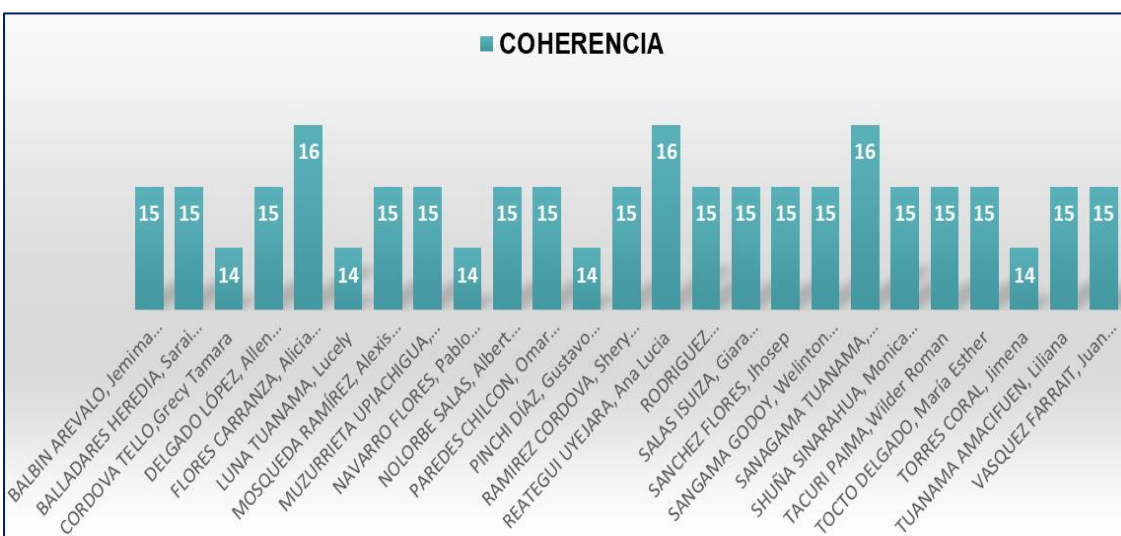


Gráfico 5. Consolidado de Notas obtenidas componente Coherencia. (Fuente: Tabla 3).

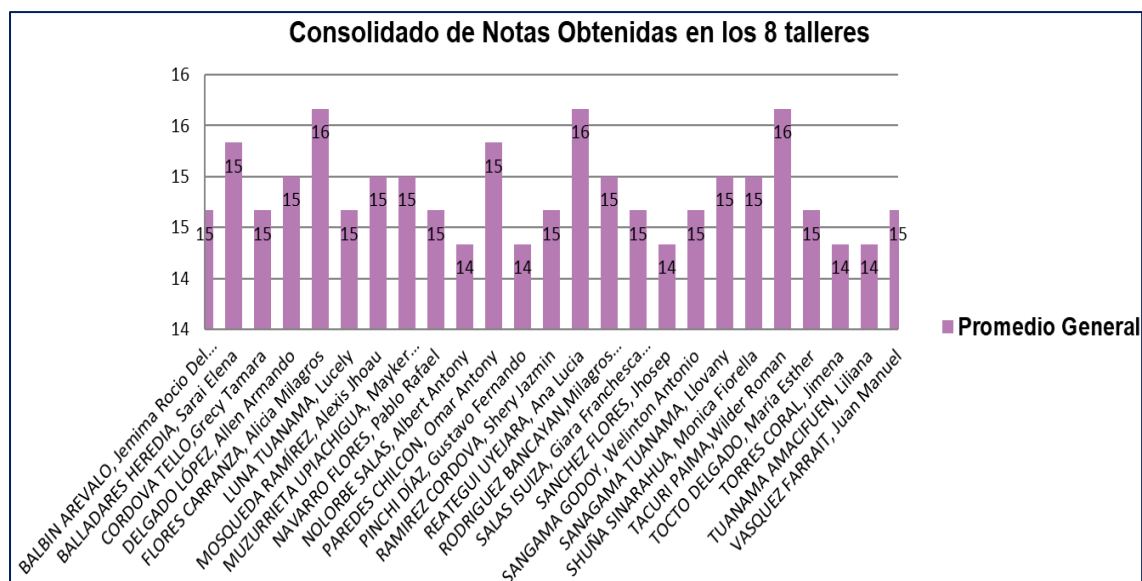


Gráfico 5. Consolidado de Notas obtenidas en los 8 talleres. (Fuente: Tabla 3).

Tabla 4

Ficha de Evaluación del Taller “Writing is Funny”

Tabla 4						
COMPONENTES	CUESTIONARIO	ESCALA DE VALORES				
		MB	B	R	M	D
ENFOQUE	•La actividad desarrollada ha sido.	29	1	0	0	0
	• La metodología empleada por el docente ha sido.	29	1	0	0	0
	• La secuencia del taller ha sido.	29	1	0	0	0
	• Las técnicas de enseñanza empleadas ha sido.	29	1	0	0	0
METODOLOGÍA	•La actividad desarrollada ha sido.	27	1	2	0	0
	• Las estrategias grupales utilizadas han sido.	27	2	1	0	0
	• La organización de cada taller ha sido	27	1	2	0	0
	•La metodología ha sido clara y precisa.	26	3	1	0	0
CONTENIDOS	• El tema “.....” del taller ha sido.	26	2	2	0	0
	• El desarrollo de los contenidos han sido.	25	3	2	0	0
	• Los contenidos han sido claros y precisos.	25	3	2	0	0
	• Los contenidos del taller van de lo simple a lo complejo	25	3	2	0	0
MEDIOS Y MATERIALES	• Los materiales del taller han sido.	27	1	2	0	0
	• El uso de los materiales en el taller ha sido	27	1	2	0	0
	• El ambiente del aula ha sido.	27	1	2	0	0
	• Los materiales audiovisuales han sido.	27	1	2	0	0
EVALUACIÓN	• La voz del docente te ha parecido.	27	2	1	0	0
	• El desarrollo de la clase te ha parecido.	27	2	1	0	0
	• El proceso de la evaluación ha sido.	27	2	1	0	0
	• Las instrucciones de la evaluación han sido	27	2	1	0	0

Tabla 5*Opinión de los estudiantes sobre componente enfoque*

COMPONENTE ENFOQUE		
Calificativo	Cant	%
MB	29	97
B	1	3
R	0	0
M	0	0
D	0	0
	30	100%

El 97% de los estudiantes calificaron al componente enfoque como muy bueno, el 3% como bueno, 0% como regular, malo y deficiente.

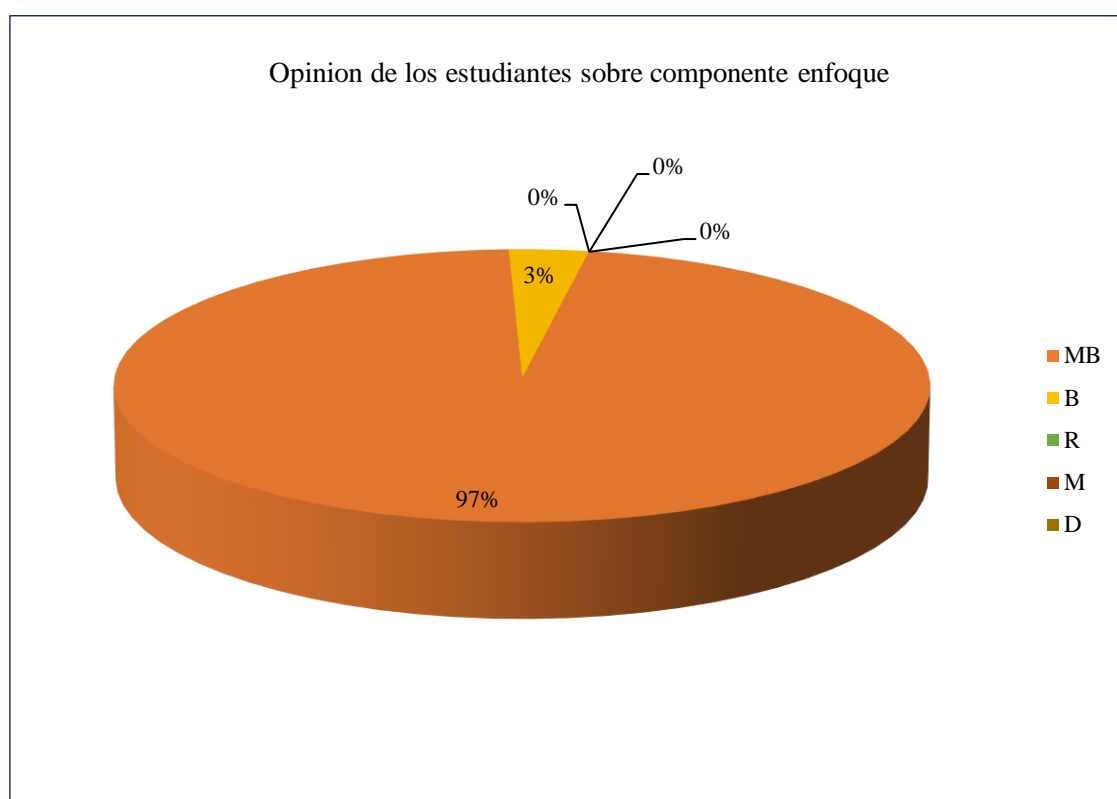
**Gráfico 7:** Opinion de los estudiantes sobre componente enfoque. (Fuente: Tabla 3).

Tabla 6*Opinión de los estudiantes sobre el componente metodología*

COMPONENTE METODOLOGÍA		
Calificativo	Cant	%
MB	28	93
B	2	7
R	0	0
M	0	0
D	0	0
	30	100%

El 93% de los estudiantes calificaron al componente enfoque como muy bueno, el 7% como bueno, 0% como regular, malo y deficiente.

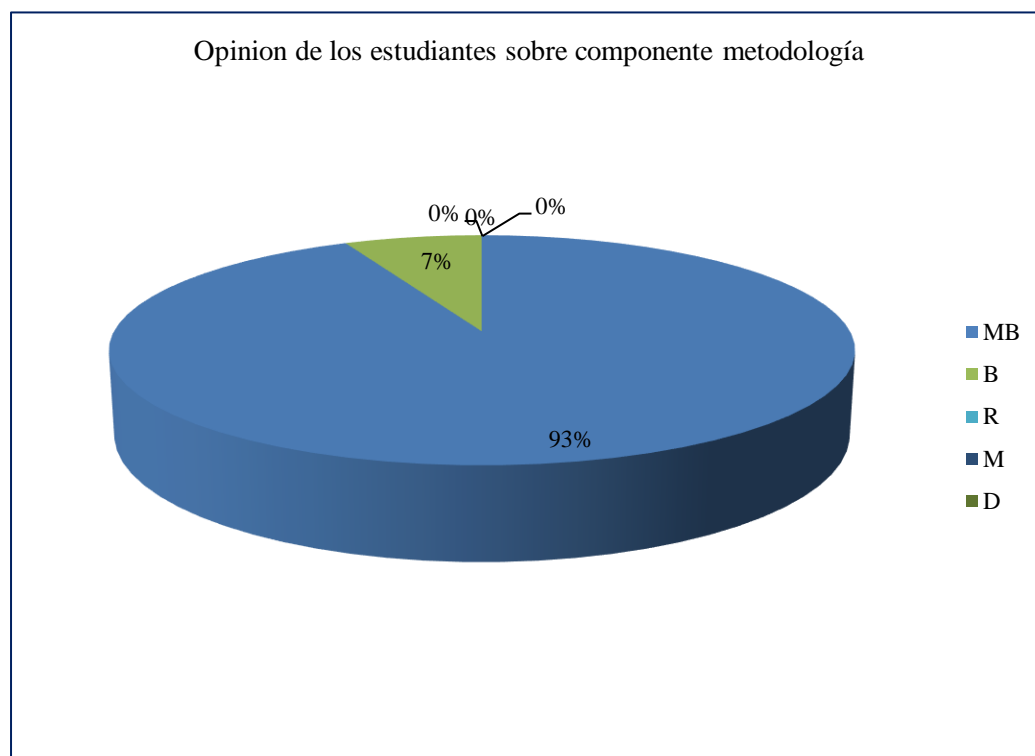
**Gráfico 8.** Opinion de los estudiantes sobre componente metodología. (Tabla 3).

Tabla 7*Opinión de los estudiantes sobre el componente contenidos*

COMPONENTE CONTENIDOS		
Calificativo	Cant	%
MB	26	86
B	2	7
R	2	7
M	0	0
D	0	0
	30	100%

El 86% de los estudiantes calificaron al componente contenidos como muy bueno, el 7% como bueno, 7% como regular, malo y deficiente.

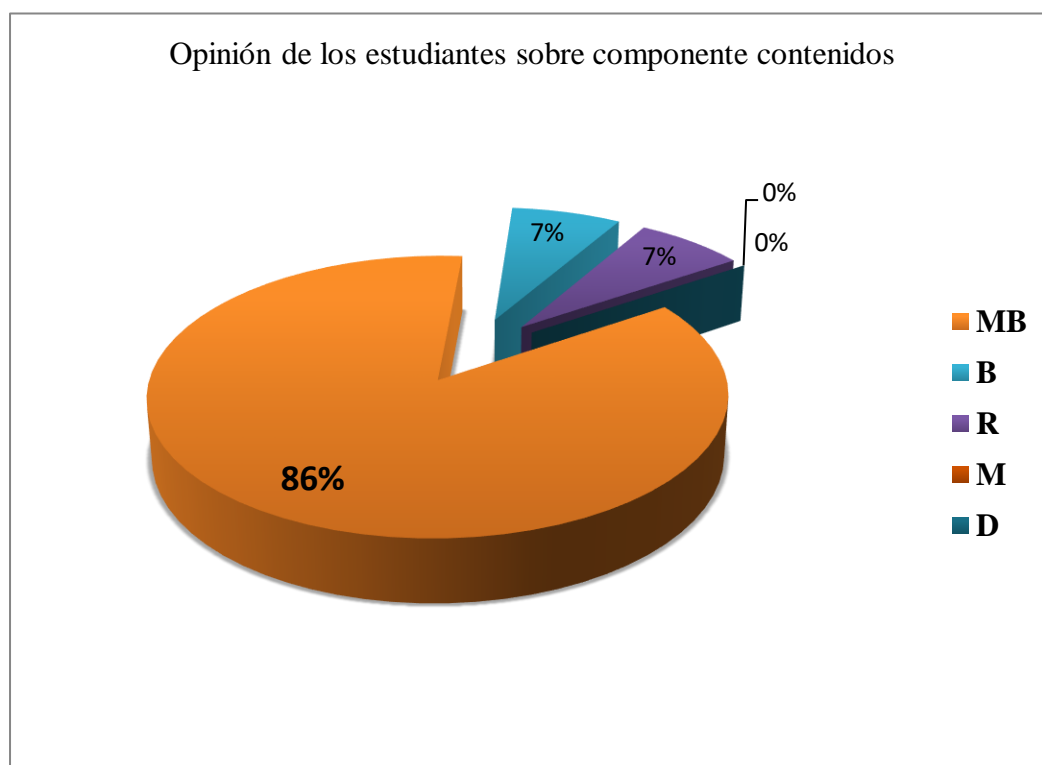
**Gráfico 9.** Opinión de los estudiantes sobre componente contenidos. (Tabla 3).

Tabla 8*Opinión de los alumnos sobre el componente medios y materiales*

COMPONENTE MEDIOS Y MATERIALES		
Calificativo	Cant	%
MB	27	90
B	1	3
R	2	7
M	0	0
D	0	0
	30	100%

El 90% de los estudiantes calificaron al componente medios y materiales como muy bueno, el 7% como bueno, 7% como regular, malo y deficiente.

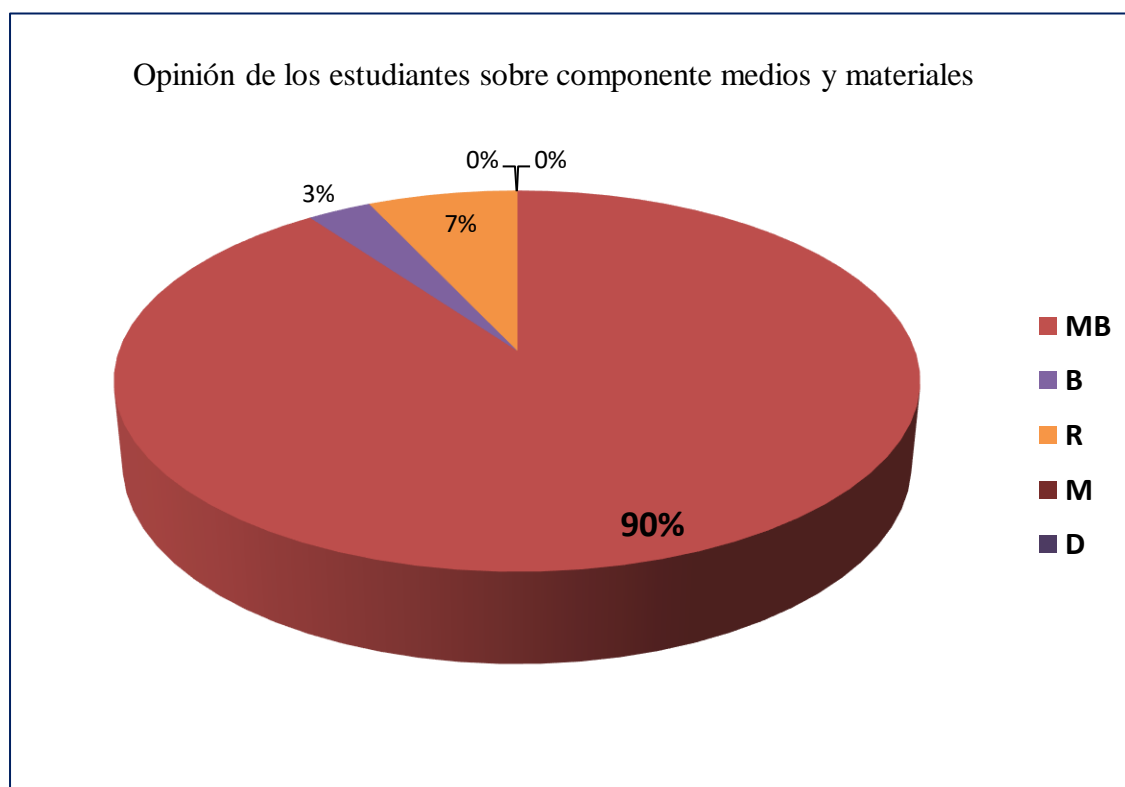
**Gráfico 10.** Opinión de los estudiantes sobre componente medios y materiales. (Tabla 3).

Tabla 9*Opinión de los alumnos sobre el componente evaluación*

COMPONENTE EVALUACIÓN		
Calificativo	Cant	%
MB	28	93
B	2	7
R	0	0
M	0	0
D	0	0
	30	100%

El 93% de los estudiantes calificaron al componente evaluación como muy bueno, el 7% como bueno, 0% como regular, malo y deficiente.

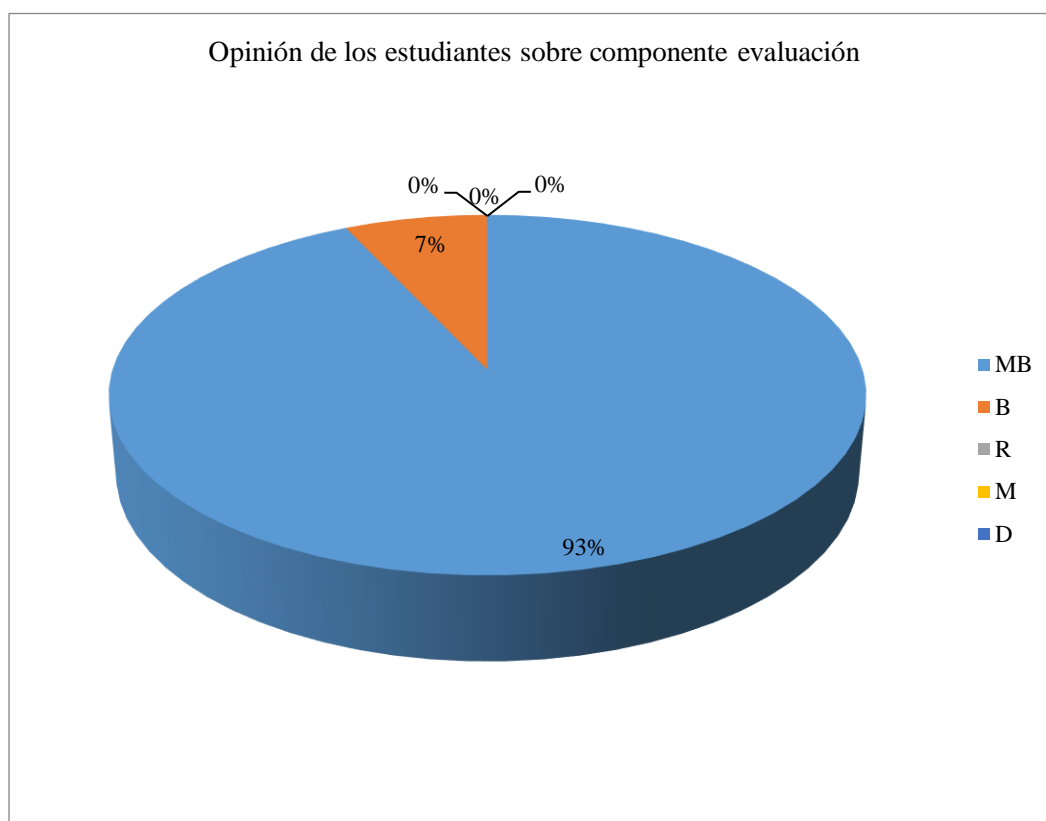
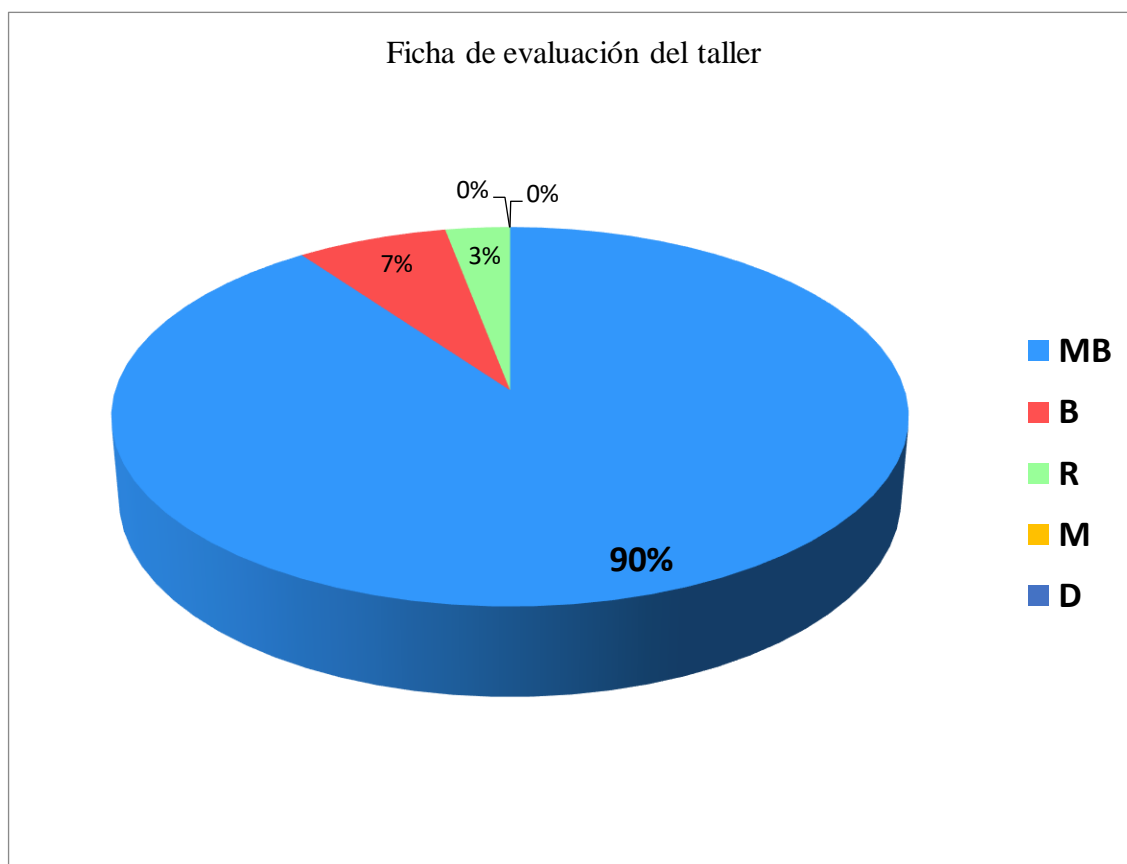
**Gráfico 11:** Opinión de los estudiantes sobre componente evaluación. (Tabla 3).

Tabla 10*Opinion del taller “Writing is Funny”*

TODOS LOS COMPONENTES		
Calificativo	Cant	%
MB	27	90
B	2	7
R	1	3
M	0	0
D	0	0
	30	100%

El 90 % de los estudiantes calificaron al taller como muy bueno, el 7% como bueno, 3% como regular, 0% malo y deficiente.

**Gráfico 12:** Ficha de evaluación del taller. (Tabla 3).

3.2. Análisis y Discusión de Resultados

El propósito fundamental de esta investigación fue determinar la influencia que tuvo el taller **“Writing is Funny”** en la producción escrita componentes: **Gramática, Cohesión y Coherencia** del idioma inglés de los estudiantes del 2° grado de la I.E “Juanita del Carme Sánchez Rojas”, Tarapoto-2016. Para dar respuesta a este objetivo se seleccionó una muestra de 30 estudiantes de una población de 146.

Concluido el proceso investigativo, en relación a las investigaciones realizadas por otros autores y según los resultados obtenidos se generó el siguiente análisis:

Según la **tabla 2**, se observó que después de la aplicación del taller **“Writing is Funny”** los estudiantes mejoraron significativamente el promedio de 06 a 16 respecto al nivel de escritura (writing), demostrándose la influencia significativa que tuvo el taller, lo cual coincide con **CAMPOS, Victoriano y MARÍÑOS, Soveida (2009)**, que en el post test aplicado a la I.E. N° 88005 “Corazón de Jesús” se pudo obtener un promedio de 14.75 de logros alcanzados, después de la aplicación del programa, llegando a la conclusión de que el programa tuvo efectos significativos en la producción de textos.

Los estudiantes mejoraron significativamente en los componentes: **Gramática, Cohesión y Coherencia**, como se demuestra en la **tabla 3**. Esto significa que la aplicación del taller **“Writing is Funny”** influyo significativamente en la producción escrita en los estudiantes de 2° de la I.E “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”-Tarapoto, 2016, lo que coincide con **CAMPOS, Victoriano y MARÍÑOS, Soveida (2009)**, que todas las dimensiones: adecuación, coherencia, cohesión y corrección ortográfica propuestas, fueron afectadas en forma significativa como se demuestra en la **tabla 2**. Esto significa que la aplicación del programa **“Escribe Cortito Pero Bonito”**, con Propiedad fue eficiente en la mejora del fortalecimiento de la capacidad de producción de textos en la I.E. N° 88005 “Corazón de Jesús”.

El taller **“Writing is Funny”** ha sido considerado como muy bueno por la mayoría de estudiantes del 2° de la I.E “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”, como se puede observar en el gráfico N °, **4, 5, 6 y 12** lo que refleja la gran aceptación que tuvo el taller lo cual coincide con **LUJAN, Esgar y VILLALOBOS, Damaris (2011)**, que el taller **I Like Writing** ha sido considerado como muy bueno por la mayoría de estudiantes de la asignatura de Problemas Específicos de la gramática inglesa I, como se puede observar en

el grafico 6 lo que refleja la gran aceptación que tuvo el taller.

Concluimos que el taller **“Writing is Funny”** ha influido significativamente en el desarrollo de la producción escrita (writing) del idioma inglés de los estudiantes de 2° de los estudiantes de la I.E “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”, puesto que se vio reflejado en el post-test. Además, tuvo un alto grado de aceptación por la mayoría de los estudiantes que evaluaron al taller como muy bueno.

3.3. Resultados de la Prueba de Hipótesis

Tabla 11

Prueba de hipótesis

Comparación	Prueba de hipótesis	Distribución T – Student		Decisión
		T – calculada	T – tabulada	
Pre Test	$H_0 : \mu_{\text{pre - test}} =$			Se acepta la hipótesis de investigación H_i y se rechaza la hipótesis nula H_0 .
Post Test	$\mu_{\text{post - test}}$	274	2.06	
	$H_i : \mu_{\text{pre - test}} <$			
	$\mu_{\text{post - test}}$			

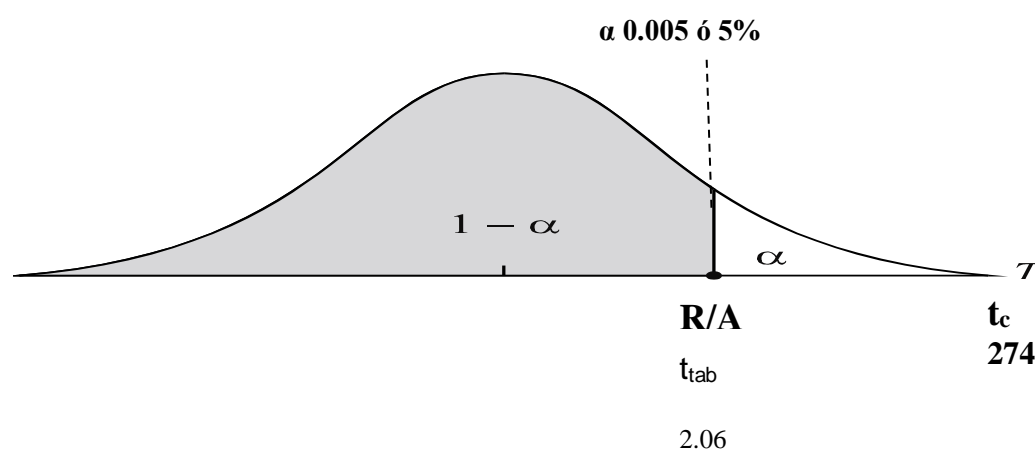


Gráfico 13: Prueba De Hipótesis. (Fuente: Tabla 11.)

En el gráfico 13 muestra los resultados obtenidos producto de la utilización de las formas estadística (prueba de diferencia pareadas t-Student), para la verificación de la hipótesis, obteniéndose un valor calculado de $t_c = 274$ y un valor tabulado de $t_t = 2,06$ obteniéndose de la tabla de probabilidad de la distribución t-Student con un nivel de significancia del 5%), verificando que el valor calculado es mayor que el valor tabular, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo. Por consiguiente, con un nivel de confianza del 95%. Se decide investigar aceptar la hipótesis de investigación, evidenciándose que la aplicación del taller *“Writing is Funny” en el desarrollo de la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 0705 “¿Juanita Del Carmen Sánchez Rojas”- Tarapoto, 2016.*

CONCLUSIONES

- Queda demostrado la influencia significativa del taller **“Writing is Funny”** en la producción escrita del idioma inglés de los estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la I.E “Juanita del Carmen Sánchez Roja”, Tarapoto, 2016. Cómo se demuestra en la tabla 1, 2, 3, 4 y 5.
- El grupo experimental antes de la aplicación del taller presentaron dificultades en el desarrollo de la producción escrita, según resultados obtenidos en el pre test se ha sido como nota mínima 05 y máxima nota de 06 como se puede demostrar en la tabla 1.
- El grupo experimental después de la aplicación del taller obtuvo un promedio muy significativo, según resultados del post test se ha sido como nota mínima 15 y máxima nota de 17 como se puede demostrar en la tabla, como se demuestra en la tabla 1.
- Todos los componentes: Gramática, Cohesión y Coherencia, fueron afectados en forma significativa como se demuestra en la tabla N°03. Esto significa que la aplicación del taller **“Writing is Funny”** influyo significativamente en la producción escrita en los estudiantes de 2° grado del nivel secundario de la I.E “Juanita del Carmen Sánchez Roja”-Tarapoto, 2016.
- El taller **“Writing is Funny”** ha sido considerado como muy bueno por la mayoría de estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la I.E “Juanita del Carmen Sánchez Roja”, como se puede observar en el gráfico 3, 4, 5 y 6 lo que refleja la gran aceptación que tuvo el taller.
- Realizada la prueba de hipótesis estadística para una muestra de 30 estudiantes con un nivel de significancia de 5%, se obtuvo una t-calculada de 274 lo que indica un alto nivel de influencia del taller **“Writing is Funny”**, por lo que se rechaza la hipótesis (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda al director de la I.E “Juanita del Carmen Sánchez Roja” seguir apoyando a los estudiantes que quieran ejecutar su proyecto de investigación en la digna Institución que dirige.
- Recomendamos a los docentes del nivel secundario de la EBR utilizar el taller **“Writing is Funny”** ya que quedó demostrado que tuvo una influencia positiva en el desarrollo de la producción escrita en los estudiantes del 2° grado del nivel secundario.
- Hacer uso de la metodología planteada en el taller **“Writing is Funny”**, debido a que ha quedado demostrado su influencia significativa en el desarrollo de la habilidad de la escritura (Writing) de los estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la I.E Juanita del Carmen Sánchez Rojas.
- A la facultad de Educación y Humanidades, Escuela Profesional de Idiomas – UNSM – T, alentar tanto a docentes como a estudiantes, a hacer uso taller **“Writing is Funny”**, aplicando el diseño de dicha investigación para que obtengan resultados beneficiosos en el nivel de la producción escrita en el Idioma Inglés.
- Se recomienda esta investigación, a todas aquellas personas que estén interesadas en investigar sobre la habilidad de la escritura (Writing) de un segundo idioma porque aporta información científica y resultados confiables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- (CEO), C. D. (s.f.). Universidad de Antioquia de la Facultad de Ciencias Sociales y humanidades. Bogotá – Colombia. Bogotá – Colombia.
- (CHAVÉZ, Z. M. (2012). “estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del quinto grado de educación primaria de la INTITUCIÓN FE Y ALEGR. LIMA.
- (SANTANA, R. y. (2010). "La redacción del texto escrito en inglés; nuevas estrategias" de la Universidad de ciencia Médicas de Camagüey – Cuba. Cuba. 2015, J. A. (s.f.).
- ACEVEDO, A. C. (2003). Definición de Taller.
- ALCALDE MATO, N. (2011). Principales métodos de enseñanza de lenguas extranjeras en Alemania volumen 6. Universität des Saarlandes, Alemania. Alemania.
- ANDER, Ezequiel (1999) “El taller: una alternativa de renovación pedagógica”, Editorial: Magisterio del Río de la Plata, Buenos Aires.
- PERÉZ, Ardila (2007) “Taller Educativo. Propuesta pedagógica”, Editorial: Boceto, Argentina.
- WARIAS SILVA, J. d. (2005). “Aprendizaje cooperativo”. . Bogotá: Editora Guadalupe. Ltda, segunda edición- Bogotá.
- AYLWIN, Nidia, (2000) “El taller Educativo. ¿Qué es?”, Editorial: Humanitas, Bogotá.
- BARTHES, Roland (1982) “El placer del texto”, Editorial: Siglo XXI, México.
- BARTHES, R. (1982). Producción Escrita.
- BROWN. (10 de 03 de 2001). La Educación Bilingüe. Obtenido de <http://www.rieoei.org/rie20a02.htm>. La educación bilingüe
- BUSTOS EGG, G. (2004). El taller: una alternativa de renovación pedagógica”, Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.

- CANO MENONI, J. A. (2012). La metodología de taller en los procesos de Educación Popular – Habana – Cuba. Habana- Cuba.
- CASSANY COMAS, D. (2007). Taller de textos leer, escribir y comentar en el aula. Lima – Perú. Lima- Perú.
- CAYO, Bosco (2014) “Diccionario de la Real Academia Española”, Editorial: Espasa Libros, España.
- CHOMSKY, N. (1970). Su teoría “Gramática Universal”. Foladelfia USA.
- CORPAS, M. D. (2007). Características de la producción escrita.
- COUNCIL, B. (2009). Definición de coherencia.
- Definición de taller. (11 de 04 de 2015). Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=bSMBb6FGUwAC&pg=PA15&dq=definicion+de+taller&hl=es&sa=X&ei=akNJVbTTDMqhgwT8yoCoCg&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=definicion%20de%20taller&f=false>
- FERNANDEZ TOÑON, E. M. (2003). La centralidad del componente Socio Afectivo en la enseñanza aprendizaje de Idiomas.
- GÁLVEZ LAZO, J. (2005). “El Origen Del Idioma Ingles”. . Lima Perú.: Editorial “Navarrete” S.R.L, Lima Perú.
- Gantiva, J. A. (2015). MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN ESCRITA EN INGLÉS DE GRADO SEXTO B A PARTIR DE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN TALLER DE ESCRITURA CREATIVA. Bogotá.
- GONZÁLEZ, Jenny (2015) “Mejoramiento de la producción escrita en inglés de grado sexto b a partir de la implementación de un taller de escritura creativa”, Editorial: SM,Bogota.
- GONZALES GOMES, M. T. (2004). “Taller Educativo, Elementos y Aspectos “Editorial Trillas S.A México -2 Edición. Mexico: Trillas S.A.

GONZALES, L. (2016). "USO DEL COLLAGE Y LOS CALIGRAMAS COMO ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PARA PRODUCIR TEXTOS EN INGLÉS EN LA I.E. 80820 "VICTOR LARCO" De la UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO (2016) . Trujillo.

GONZÁLEZ BECERRA, B. L. (s.f.). Taller informativo.

GUEVARA, L. y. (2001). Define el taller.

HAMER, Jeremy (2004) "Definición De Producción Escrita", Editorial: Ariel, S.A., Barcelona.

HERNANDEZ REINOSO, F. L. (2010). Método directo) (muy popular al final del siglo XIX y principios del XX.

HERNANDEZ RODRIGUEZ, P. F. (2001). "Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza" "La investigación en la enseñanza" .

HOMBERGER, M. &. (04 de 04 de 1996). Obtenido de http://www.undp.org/noticias/2015/02/150210_ingles_idioma_aptitud_indice_wbmn

KANT, I. (s.f.). Con su teoría "Idealismo Trascendental".

KESSLER, D. A. (2003). "Second Language Learning and Teaching "Editorial Princeton University Press" – Estados Unidos de America.

L, A. (1998). Iniciación a la Práctica de la Investigación Guatemala. Guatemala.

LAGUILLO PEARCE, P. y. (2003). proceso de adquisición de la segunda lengua. Primera edición-Perú. Perú: Primera edicion- Perú.

LARSEN-FREEMAN, D. (1996). "Techniques and Principles in Language Teaching".

Lev, V. (3 de 5 de 1979). Enfoque filosófico. Obtenido de <http://constructivismoysusexponentes.blogspot.com/2014/11/lev-vygotsky.html>, el constructivismo -enfoque filosófico de Vygotsky

LOHMANN, C. (2001). "Lenguaje 3 para Secundaria" Diseñada y creada por el Dpto. de ediciones SANTILLANA S.A – Lima – Perú. Lima- Perú.

- LUJAN ROMERO, E. J. (2011). Influencia en el taller “I like writing” en el desarrollo de la habilidad de escritura (writing) del idioma inglés en los estudiantes de la asignatura de Problemas Específicos de la Gram. Tarapoto.
- MAYA BETANCOURT, A. (2007). ” taller educativo ¿qué es? fundamentos, como organizarlo y dirigirlo, como evaluarlo”. Primera edición. Bogotá – Colombia. Bogotá- Colombia.
- MERCADO, Horacio (2005), “Necesidad de una revolución educativa en México”, Editorial: Trillas, Mexico.
- MONTENEGRO, J. (2014). Evaluación de la producción de textos escritos.
- NATALIO, K. (2009). “Los Talleres, ambientes de Formación Profesional. En el Taller, Integración de Teoría y Práctica” Editorial Humanista, Buenos Aires, Argentina. Buenos Aires- Argentina.
- NERICI, Imído, (1991) “Hacia una Didáctica General Dinámica”, Editorial: Kapelusz S.A, Argentina.
- OTP – INGLÉS (2010) “Orientación para el Trabajo Pedagógico”, Editorial: Santillana, Perú.
- Pedagógico, (. (. (2010). Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del Área de Inglés, la producción escrita, 1º edición Lima-Perú. Lima- Perú.
- PERÉZ, N. (2014). “INFLUENCIA DEL USO DE LA PLATAFORMA EDUCAPLAY EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DE COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN EL AREA DE INGLÉS EN ALUMNOS DE 1ER AÑO DE SECUNDARIA
- PIAGET. (2 de 5 de 2015). La teoría de Piaget. Obtenido de <http://cusicanquifloreseddy.galeon.com/aficiones1498048.html> la teoría de Piaget y la educación
- PIAGET FRITZ, J. (1969). Su “Teoría Constructivista del Aprendizaje”. Suiza. Suiza.

- PLAZA PARDO, J. J. (2010). "En Busca de la Gramática Perdida". Editorial Tándem, Valencia España, 2010. Valencia- España: Tándem.
- REGULAR, E. B. (05 de 04 de 2009). Obtenido de Educación Básica Regular (EBR)
- RENKEMA, J. (2004). Definición de cohesión.
- REYES GÓMEZ, I. M. (2007). "El taller educativo, Editorial "Arte Joven"- Colombia, edición. Colombia: Arte joven.
- RÍOS ANGULO, J. y. (2008). Estrategia didáctica "Ideas expresión" para la Producción de Textos Escritos en inglés, en los estudiantes del Tercer grado de Educación Secundaria, de la Institución Educ. Tarapoto.
- RÍOS, J. Y. (2008). Estrategia didáctica "Ideas expresión" para la Producción de Textos Escritos en inglés, en los estudiantes del Tercer grado de Educación Secundaria, de la Institución Educativ.
- SANCHEZ, Loreto (1998), "Iniciación a la Práctica de la Investigación", Editorial: Piedra Santa, Guatemala.
- SÁNCHEZ, T. (. (2013). "ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN ESCRITA EN INGLÉS DE ESTUDIANTES DE 6 A 12 AÑOS DE NIVEL INTERMEDIO EN ESCUELAS PARTICULARES" de la Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca- México (2013). Mexico.
- SANTANA, R. Y. (2010). "La redacción del texto escrito en inglés; nuevas estrategias" de la Universidad de ciencia Médicas de Camagüey. Cuba: Santana, Romelia Y Pérez, Maribel (2010) en su tesis titulada "La redacción del texto escrito en inglés; nueSantana.
- LOPEZ, M. P. (2008). La evaluación del Método de Aprendizaje Cooperativo.
- SICA, R., & CIRILLO, A. y. (2006). Características del taller.
- SUÁREZ, J. (2013). Producción de textos escritos.
- TANCA SUTTA, F. E. (2000). Nuevo Enfoque Pedagógico: Un Enfoque Constructivista.

TANCA SUTTA, F. E. (2000). Un Enfoque Constructivista. Arequipa- Perú.

TORRES, E. y. (2014). “PRODUCCIÓN DE TEXTOS CORTOS EN INGLÉS MEDIANTE EL USO DEL PROGRAMA MULTIMEDIA KERPOOF, EN EL GRADO 6 (Curso 303) NOCTURNO , DEL COLEGIO NOCOLAS ESGUERRA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, DC” de l. Bogota.

TRIGOSO TERLEIRA, C. G. (2008). Estrategias didácticas “Semantic Training” para la Producción de Textos Escritos en inglés en los estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria, de la Institución Educativa “Juan Jim. Tarapoto.

TRUEBA MARCANO, B. (2005). Talleres integrales en Educación infantil. Taller informativo.

TRUEBA, B. (1999). Talleres integrales en educación infantil: una propuesta de organización del escenario escolar Madrid. España- Madrid.

Vargas, H. M. (2005). NECESIDAD DE UNA REVOLUCIÓN EDUCATIVA EN MÉXICO. Mexico.

ANEXOS

Anexo N° 01
Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MARCO TEÓRICO	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
¿Cuál es el efecto del taller “Writing is Funny” en el desarrollo de la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 0705 “¿Juanita Del Carmen Sánchez Rojas”- Tarapoto, 2016?	OBJETIVO GENERAL.	Variable Independiente Taller “Writing is Funny”	ENFOQUE	• Utiliza el enfoque del filósofo Immanuel, Kant	- Conceptualización de Producción Escrita. - Características de la Producción Escrita - Etapas de la Producción Escrita. - Pasos en la planificación para la Producción Escrita. - Evaluación de la Producción Escrita. - El Taller Writing is Funny. - Principales características del Taller. - Tipos de Talleres. - Fundamentos epistemológicos del Taller. - Momentos básicos de un Taller. - ¿Qué es el Taller “Writing is Funny”?	Tipo de investigación La presente investigación se enmarcará dentro de tipo Experimental Nivel de investigación Se utilizará el nivel Pre - Experimental; ya que se pretende aplicar un pre test antes de iniciar la ejecución del Taller “Writing Is Funny” y un post test al concluir dicho taller. Diseño de investigación. Atendiendo al tipo de Investigación seleccionada, se utilizará el diseño denominado:	Población. La población estudiantil del nivel secundario de la Institución Educativa es de 146 estudiantes, matriculados durante el presente año de 2016, según consta en las nóminas de matrícula en la Dirección de dicho plattel educativo. MUESTRA. La muestra para el experimento estará
	• Utiliza el enfoque pedagógico de Jean Piaget.						
	• Utiliza el enfoque psicológico de Vygotsky.						
	• Utiliza el enfoque lingüístico de Chomsky.						
	METODOLOGIA		• El taller “Writing is Funny” tiene estrategias metodológicas.				
			• La metodología didáctica se adapta a las características del grupo de estudiantes.				
			• El taller “Writing is funny” tiene				

<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar el taller “Writing is Funny” en el desarrollo de la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa N° 0705 “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”, Tarapoto, 2016 • Ejecutar el taller “Writing is Funny” en el desarrollo de la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa N° 0705 “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”, Tarapoto, 2016 				metodología significativa.	<ul style="list-style-type: none"> - Finalidad - Origen del nombre. - Fundamento Psicológico. - Fundamento Filosófico. - Fundamento Pedagógico. - Fundamento Lingüístico. - Sistematización del Taller “Writing is Funny” - Organigrama Estructural del Taller “Writing is Funny” 	<p>Cuasi – Experimental cuyo esquema es el siguiente:</p> <p>GE: O₁-----X-----O₂</p> <p>Donde:</p> <p>GE = Grupo Experimental</p> <p>O₁ = Pre -Test</p> <p>X = Taller “Writing is Funny”</p> <p>O₂= Post - Test</p>	<p>constituida por 30 estudiantes del Segundo año de secundaria.</p> <p>El tipo de muestra elegida, será la probabilística.</p>
				El taller “Writing is Funny” tiene las fases estructuradas de manera lógica que permite la producción escrita.			
			MATERIALES	<ul style="list-style-type: none"> • Usa materiales que tienen relación con los contenidos a realizar. • Los materiales son claros, y fáciles de entender. • Los materiales siguen un orden con los contenidos a realizar durante las clases. 			
				Emplea materiales visuales y audiovisuales claros y perceptibles.			
				<ul style="list-style-type: none"> • La evaluación sigue un orden de lo simple a lo complejo. 			
			EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • El taller “Writing is funny” utiliza registro anecdótico. 			

<ul style="list-style-type: none"> • Medir el efecto del taller “Writing is Funny” en el desarrollo de la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa N° 0705 “Juanita del Carmen Sánchez Rojas”, Tarapoto, 2016 				El taller “Writing is Funny” en su proceso de evaluación siempre comunica a los estudiantes sobre los indicadores a evaluarse.			
	Variable Dependiente: Producción Escrita	GRAMÁTICA		Emplea el vocabulario aprendido durante los talleres.			
				Utiliza los tiempos gramaticales para la producción de textos.			
				Usa los signos de puntuación adecuadamente.			
				Identifica las partes que conforman la estructura gramatical en textos.			
		COHESION		Selecciona los conectores de forma variada para expresar sus ideas.			

				Utiliza frases de acuerdo al contexto.			
				Hace uso de verbos, conectores, adjetivos, etc. para evitar repeticiones innecesarias.			
				Reconoce el uso adecuado de los diferentes conectores para relacionar oraciones y párrafos en el texto.			
			COHERENCIA	Redacta usando frases con sentido.			
				Organiza una secuencia lógica al escribir.			
				Elige un lenguaje adecuado para el destinatario.			
				Expresa en forma escrita de acuerdo al propósito del tema.			

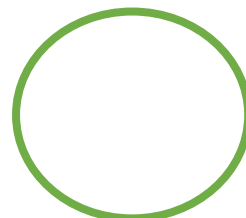
Anexo N° 02

Pre- Test

PRE- TEST PARA EVALUAR EL TALLER “WRITING IS FUNNY”

APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO: SECCION: FECHA.....



INSTRUCCIONES: QUERIDO ESTUDIANTE A CONTINUACIÓN TE PRESENTO LOS SIGUIENTES EJERCICIOS, QUE DEBERAS COMPLETAR SIGUIENDO LAS INDICACIONES.

1. Create a text about your family using the possessive adjectives.



2. Create a small letter for mother's day using the personality adjectives.

Dear _____

.....

.....

.....

.....

.....



3. Now you can! Create an advertisement using the vocabulary of the clothes about you like, have, want or need.



All our clothes are from



4. Create a dialogue with your daily routines using adverbs of frequency.



Peter: Hello, how often do you get up early?

Rose: Hi _____

Peter: What's your typical day like?

Rose: _____

—

Peter: What do you do in your free time?

~



5. Work in pairs, create a dialogue describing your favorite artist.

My favorite artist

A: _____

B: _____

A: _____

B: _____

A: _____

6. Create a text about your last weekend using the irregular verbs.



7. Create a text about your sport preferences.

✓ What sports do you like?

Hello, _____



8. Create a dialogue about your last birthday.



“ _____ ”

A: Hello _____, what are you doing?

B: _____

A: Really! _____?

B: My birthday _____, and yours?

A: My _____.

B: ok see you.



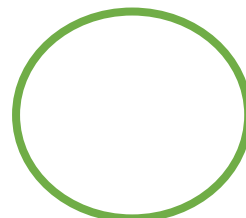
Anexo N° 03

Post- Test

POST- TEST PARA EVALUAR EL TALLER “WRITING IS FUNNY”

APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO: SECCION: MATERIA:.....



INSTRUCCIONES: QUERIDO ESTUDIANTE A CONTINUACIÓN TE PRESENTO LOS SIGUIENTES EJERCICIOS, QUE DEBERAS COMPLETAR SIGUIENDO LAS INDICACIONES.

1. Create a text about your family using the possessive adjectives.



2. Create a small letter for mother's day using the personality adjectives.

Dear _____

.....

.....

.....

.....

.....



3. Now you can! Create an advertisement using the vocabulary of the clothes about you like, have, want or need.

All our clothes are from



4. Create a dialogue with your daily routines using adverbs of frequency.



Peter: Hello, how often do you get up early?

Rose: Hi _____

Peter: What's your typical day like?

Rose: _____

—

Peter: What do you do in your free time?

~



5. Work in pairs, create a dialogue describing your favorite artist.

My favorite artist

A: _____

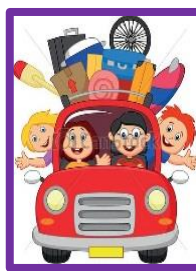
B: _____

A: _____

B: _____

A: _____

6. Create a text about your last weekend using the irregular verbs.



7. Create a text about your sport preferences.

✓ What sports do you like?

PREFERENCES	LIKES
ME	

Hello, _____



8. Create a dialogue about your last birthday.



“ _____ ”

A: Hello _____, what are you doing?

B: _____

A: Really! _____?

B: My birthday _____, and yours?

A: My _____.

B: ok see you.



Anexo N° 04

Ficha De Observación

Ficha de observación del taller “Writing Is Funny”

[illegible]

Anexo N° 05

Validación De Los Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE IDIOMAS

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del especialista o experto	Grado académico, cargo o institución donde labora	Autor(es) de la investigación
Barrueto Perez Sofi Keylith	Mg. en Docencia Universitaria y Gestión Educativa	Carrion Paz Gaby Requejo Diaz Jhonatan

EFFECTO DEL TALLER "WRITING IS FUNNY" EN EL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN ESCRITA, EN EL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0705 "JUANITA DEL CARMEN SÁNCHEZ ROJAS" TARAPOTO, 2016".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE (0-20%)	REGULAR (21-40%)	BUENO (41-60%)	MUY BUENA (61-80%)	EXCELENTE (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado			X		
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico- científico			X		
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones			X		
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación				X	
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado				X	

III. OPINION DE VALIDACIÓN

El presente instrumento es válido de aplicarse para los propósitos que se persiguen.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Tarapoto, 05 de Octubre de 2018	42762473		939-435549
---------------------------------	----------	--	------------



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE IDIOMAS

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del especialista o experto	Grado académico, cargo o institución donde labora	Autor(es) de la investigación
JUÁREZ DE LA CRUZ MÓNICA EVELYN	Mg. EN EDUCACIÓN	Carrión Paz, Gaby Requejo Díaz, Jhonatan
<p>EFFECTO DEL TALLER "WRITING IS FUNNY" EN EL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN ESCRITA, EN EL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0705 "JUANITA DEL CARMEN SÁNCHEZ ROJAS" TARAPOTO, 2016".</p>		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE (0-20%)	REGULAR (21-40%)	BUENO (41-60%)	MUY BUENA (61-80%)	EXCELENTE (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado			✓		
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables			✓		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología			✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica		✓			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad			✓		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación			✓		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico- científico			✓		
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones			✓		
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación		✓			
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado			✓		

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Tarapoto, 05 de 10 de 2018	40621843		971356697
----------------------------	----------	--	-----------



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE IDIOMAS

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del especialista o experto	Grado académico, cargo o institución donde labora	Autor(es) de la investigación
Arce Saavedra, Boris Jesús	Magister en Psicología Educativa	Carrión Paz, Gaby Requejo Díaz, Jonathan
EFFECTO DEL TALLER "WRITING IS FUNNY" EN EL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN ESCRITA, EN EL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0705 "JUANITA DEL CARMEN SÁNCHEZ ROJAS" TARAPOTO, 2016".		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE (0-20%)	REGULAR (21-40%)	BUENO (41-60%)	MUY BUENA (61-80%)	EXCELENTE (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado		X			
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología		X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación			X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico- científico			X		
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones		X			
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación			X		
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado			X		

III. OPINION DE VALIDACIÓN

El instrumento es válido en diseño para medir las variables de Producción Escrita, en una escala de Bueno.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Tarapoto, 05 de octubre de 2018	4455465		971839417
---------------------------------	---------	--	-----------

Anexo N° 06

Ficha de evaluación de taller “Writing is Funny”

INSTRUCCIÓN: Estimado estudiante, le presento esta ficha para ser llenada de acuerdo a su opinión como califica al taller “**WRITING IS FUNNY**” Marque con una “x” la opción que usted elige:

D: Deficiente

M: Malo

R: Regular

B: Bueno

MB: Muy

COMPONENTE	CUESTIONARIO	ESCALA DE VALORES				
		MB	B	R	M	D
ENFOQUE	• La actividad desarrollada ha sido.					
	• La metodología empleada por el docente ha sido.					
	• La secuencia del taller ha sido.					
	• Las técnicas de enseñanza empleadas han sido.					
METODOLOGÍA	• La actividad desarrollada ha sido.					
	• Las estrategias grupales utilizadas han sido.					
	• La organización de cada taller ha sido					
	• La metodología ha sido clara y precisa.					
CONTENIDOS	• El tema “.....” del taller ha sido.					
	• El desarrollo de los contenidos han sido.					
	• Los contenidos han sido claro y preciso.					
	• Los contenidos del taller van de lo simple a lo complejo.					
MEDIOS Y MATERIALES	• Los materiales del taller han sido.					
	• El uso de los materiales en el taller han sido.					
	• El ambiente del aula ha sido.					
	• Los materiales audiovisuales han sido.					
EVALUACIÓN	• La voz del docente te ha parecido.					
	• El desarrollo de la clase te ha parecido.					
	• El proceso de la evaluación ha sido.					
	• Las instrucciones de la evaluación han sido.					

Bueno

Escala de Likert

Cualitativo	MB	B	R	M	D
Cuantitativo	20- 17	16- 15	14- 11	10- 08	07- 00

Anexo N° 07

Programación De Los 8 Talleres

Programación para desarrollar Las actividades en las 8 sesiones del taller “Writing is Funny”

TALLER “WRITING IS FUNNY”	CONTENIDOS	TIEMPO	MATERIALES
1	INTRODUCING PEOPLE (Possessive adjectives)	90'	Audio Papelotes Plumones Imágenes
2	MOTHER’S DAY (Personality adjectives)	90'	Imágenes Audio Imágenes
3	CLOTHES (Demonstrative adjectives)	90'	Ropas Audio
4	TALKING ABOUT LIFESTYLES (Adverbs of frequency)	90'	Imágenes Audio
5	DESCRIBING PEOPLE (Adjective to describe people)	90'	Audio Papelote
6	MY LAST WEEKEND (Past simple)	90'	Audio Imágenes
7	I LOVE SPORTS (Preferences- like)	90'	Audio Imágenes
8	MY BIRTHDAY (Ordinal numbers)	90'	Audio Música Imágenes

Anexo N° 08

Los 08 Talleres

TALLER “WRITING IS FUNNY” N° 01

I. GENERAL INFORMATION

- 1.1 Educative Institution : I.E Juanita del Carmen Sánchez Rojas.
 1.2 Year of instruction : 2° Grade.
 1.3 Theme : **INTRODUCING PEOPLE.**
 1.4 Date : 24-04-2016.
 1.5 Trainers : Gaby Carrión Paz.
 Jhonatan Requejo Diaz.

II. CAPACITY

2.1 Text Production

- Create a text about your family using the possessive adjectives.

III. METODOLOGY

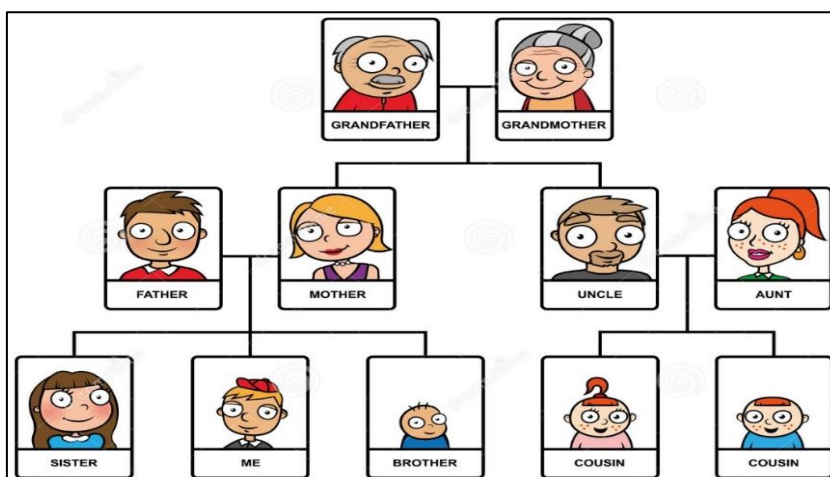
1. IMAGINE (10)

- Teacher greets to the students: Good afternoon students? How're you today?
- Then she asks to her students to write the date on the board.
- Teacher presents the dynamic.

“INTRODUCING PEOPLE”

2. WORKMANSHIP (20)

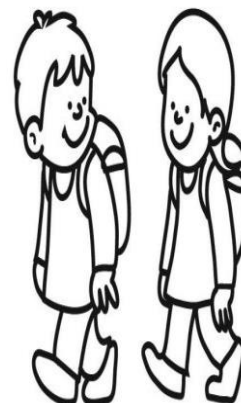
- Teacher presents the vocabulary.
- Listen and practice



- Students have to guess the vocabulary.
- Teacher reads the vocabulary
- Students repeat the vocabulary
- Teacher presents the situation.
- Teacher presents a text



Peter and Caroline are very good friends. They are also neighbors. They go to the same school and they are classmates in English class. Miss Park is their English teacher. Every day they go to school together. Peter's father and Caroline's father are colleagues. They're both bankers. Peter's mother is a chef. Caroline's mother is a doctor. Peter and Caroline want to be doctors, too. Maybe they can work together. Then they can be colleagues, too!

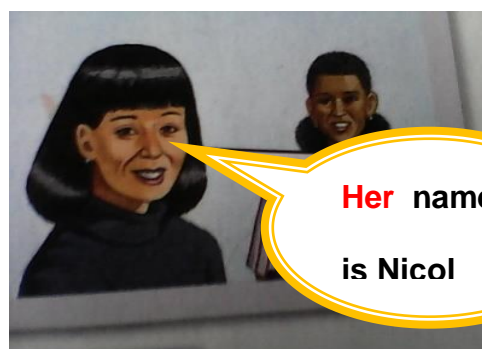


- Teacher reads the text twice.
- Teacher asks some volunteers to read the text.
- Teacher explains the grammar through pictures

What's **his** name?



What's **her** name?

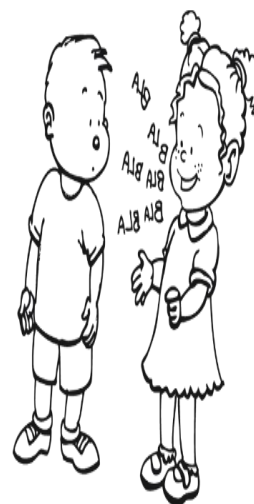


Personal pronouns Subject form	Possessive Adjectives
I	My
You	Your
He	His
She	Her
It	Its
We	Our
They	Their

3. WRITE OUT (30)

Let's go to practice: The students work in a group using the vocabulary and the possessive adjectives.

Patty and Liz are very good friends. They _____. They go to the same school and they _____. Miss _____. Every day they _____. Patty's brother and Liz's _____. They're both _____. Peter's mother _____. Liz's sister is a _____. Patty and Liz want to be _____, too. Maybe they can work together. Then they _____, too!



4. FEEL FREE (20)

- Create a text about your family using the possessive adjectives.



TALLER “WRITING IS FUNNY” N° 02

I. GENERAL INFORMATION

- | | | |
|------------|-----------------------|---|
| 1.1 | Educative Institution | : I.E Juanita del Carmen Sánchez Rojas. |
| 1.2 | Year of instruction | :2° Grade. |
| 1.3 | Theme | : MOTHER´S DAY. |
| 1.4 | Date | : 05-05-2016. |
| 1.5 | Trainers | : Gaby Carrión Paz.
Jhonatan Requejo Diaz. |

II. CAPACITY

2.1 Text Production

- Creates a small letter for the mother´s day, using the personality adjectives.

III. METODOLOGY

1. MAGINE (10)

- Teacher greets the students: Good afternoon students? How´re you today?
- Then she asks to her students to write the date on the board.
- Teacher presents the dynamic.



- So, according to these things. What do you think is the topic for today?

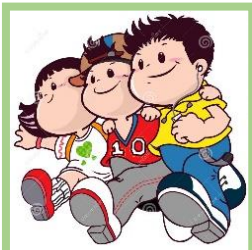
“MOTHER´S DAY”

2. WORKMANSHIP (20)

- Teacher presents the vocabulary and the students have to guess it.



LOVELY



FRIENDLY



KIND



FUNNY



GENEROUS



HARD -WORKING

- Teacher asks students to repeat the vocabulary.
- Students pay attention.
- Now Teacher describing to her mother



Dear Mom.

Hello my sweet mother. I hope that you are fine in this day.

You're the best mom of the world, you are very friendly, funny, kind, lovely, and generous. You are hard -working every day. I wish you a lot of blessed with sunshine and smiles laughter, love and happiness. You are very special for me.

Thanks to be patient with me.

Your daughter Gaby.

3. WRITE OUT (30)

- Making a letter wrap. Let's go to practice using the vocabulary.



Dear_____.

Hello my _____. I hope that_____.

You're _____, you are very_____, _____, _____, and _____. You are hard -working every day.

I wish you _____ with _____, love and happiness. You are very _____.

Thanks to be patient with me.

Your _____.

4. FEEL FREE (20)

- Creates a small letter for mother's day using the personality adjectives.

Dear_____

.....

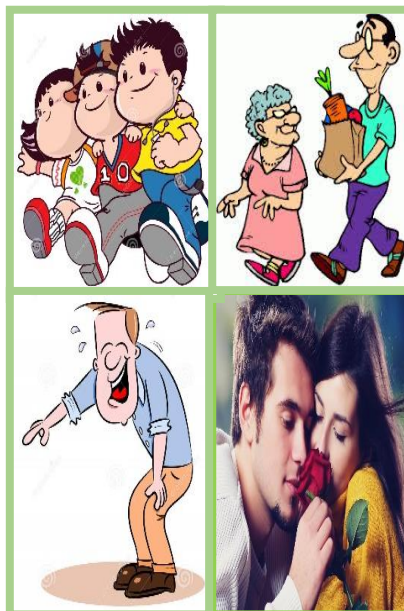
.....

.....

.....

.....

Your.....



TALLER “WRITING IS FUNNY” N° 03

I. GENERAL INFORMATION

- | | | |
|------------|-----------------------|---|
| 1.1 | Educative Institution | : I.E Juanita del Carmen Sánchez Rojas. |
| 1.2 | Year of instruction | :2° Grade. |
| 1.3 | Theme | : CLOTHES. |
| 1.4 | Date | : 12-05-2016. |
| 1.5 | Trainers | : Gaby Carrión Paz.
Jhonatan Requejo Díaz. |

II. CAPACITY

2.1 Text Production

- Write simple sentences using demonstrative adjectives.

III. METODOLOGY

1. IMAGINE (10)

- Teacher greets the students: Good afternoon students? How are you today?
- Then she asks to her students to write the date on the board.

WHISPER IT: Teacher divide the class into two teams. Think of a sentence in English. A person from each team sits in front of the board. The other team members whisper the sentences in their partners' ears. When the person sitting in front of the board hears the sentences, he or she stands up and writes the sentences on the board. If the sentences is correct, your team wins a point.

- After that teacher elicits the topic using an image puzzle of clothes



- Teacher asks students some questions about the picture.
- ❖ What can you see here?
- ❖ Dress, shoes, etc. Do you wear any clothes?
- ❖ Yes, of course.
- ❖ So, according to your answers. What do you think is the topic in this class?

“CLOTHES”

2. WORKMANSHIP (20)

- Teacher presents the vocabulary and the students have to guess it.

		<div style="border: 1px solid black; background-color: #f4a460; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">TIE</div>
		<div style="border: 1px solid black; background-color: #f4a460; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">TROUSERS</div>
		<div style="border: 1px solid black; background-color: #f4a460; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">SHOES</div>
		<div style="border: 1px solid black; background-color: #f4a460; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">SHIRT</div>
		<div style="border: 1px solid black; background-color: #f4a460; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">DRESS</div>
		<div style="border: 1px solid black; background-color: #f4a460; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">SKIRT</div>
		<div style="border: 1px solid black; background-color: #f4a460; padding: 5px;">BLOUSE</div>

- Teacher asks students to repeat the vocabulary.

DEMONSTRATIVE ADJECTIVES



THIS



THAT



THESE



THOSE

Grand Opening!

Visit Our New Store: Fashion Tarapoto Connection

This is our store, all our clothes are from Italy, the fashion center of the world! We have good looking clothes for men and women, and we have all the new styles for the season. For men, we have clothes for work, like shirts and ties. We have other clothes too, like sweaters and trousers, these clothes are very cheap. If you want women's clothes for the office, we have blouses and jackets, these clothes are very expensive. If you need a dress or a skirt for an event, we have a lot of colors and styles. If you want fine Italian shoes for men or women, we have them, too!

Visit our new store today!

Read the advertisement. Then check (✓) True or False for each statement.

	True	False
Example: Tarapoto Connection is an old store.	()	(✓)
1. The store has many clothes for work.	()	()
2. The store sells children's clothes.	()	()
3. The clothes were all made in Italy.	()	()

3. WRITE OUT (30)

A. What are these?

B. They're trousers.



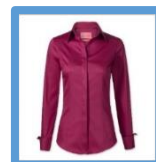
A. What is this?

B. It's skirt.



A: What's this?

B: It's a skirt.



- In groups. Complete the advertisement about the clothes using the vocabulary.

Clothes on Discount!

All our clothes are from Peru, the fashion center of the world! We have good looking clothes for men and women, and we have variety styles for the season. For men, we have clothes for work, like _____. We have other clothes too, like _____, these clothes are very cheap. If you want women's clothes for the office, we have _____, these clothes are very expensive. If you need a _____ for an event, we have a lot of colors and styles. If you want fine Peru _____ for men or women, we have them, too!

Visit our new store today!

4. FEEL FREE (20)

Now you can! create an advertisement using the vocabulary of the clothes about you like, have, want or need.



All our clothes are from



TALLER “WRITING IS FUNNY” N° 04

I. GENERAL INFORMATION

- 1.1. Educative Institution : I.E Juanita del Carmen Sánchez Rojas
- 1.2 Year of instruction : 2° Grade
- 1.3 Theme : “TALKING ABOUT LIFESTYLES”
- 1.4 Date : 23-05-2016
- 1.5 Trainers : Gaby Carrión Paz
Jhonatan Requejo Diaz.

II. CAPACITY

2.1 Text Production

- Create a text with your daily routines using adverbs of frequency.

METODOLOGY

1. IMAGINE (10)

- Teacher greets to the students
- Students greets to the teacher
- Teacher presents the dynamic.

“TALKING ABOUT LIFESTYLES”



2. WORKMANSHIP (20)

- She presents the character of the reading:



This is John and this is Mary. They are going to talk about their activities.



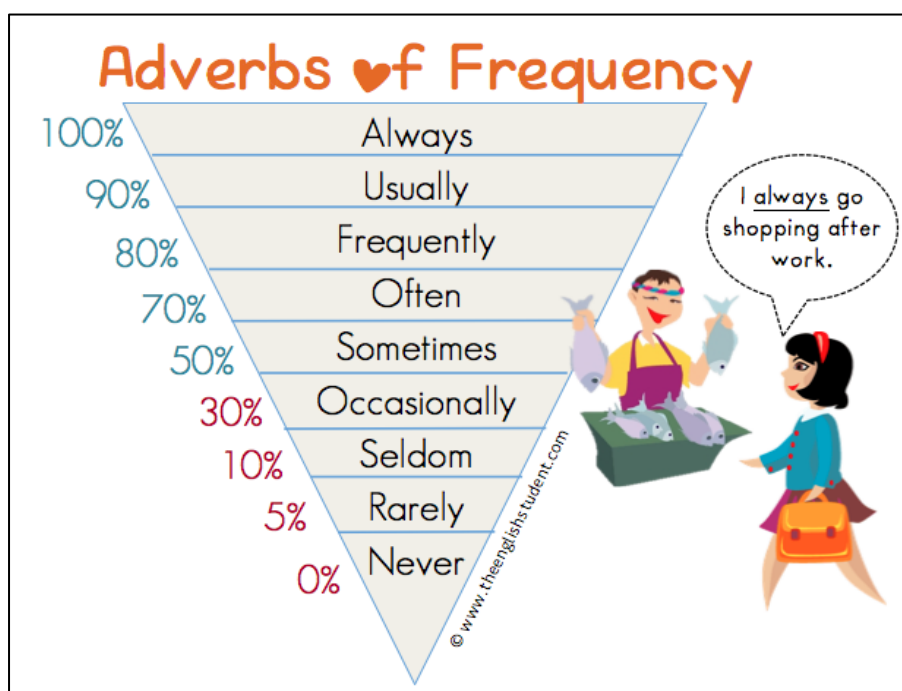
John: Hello Patty, are you a morning person or an evening person?

Mary: Hi John. Me, I'm definitely an evening person

John: What's your typical day like?

Mary: Well, In the morning I **always** get up at 6:00 o'clock, after that I **never** eat bread with eggs every morning, I **usually** go to study at 7:00 and come home at 12:30.

- Teacher explains the adverbs of frequency.



- Teacher reads the dialogue one more time.
- Teacher asks some volunteers to read the dialogue.
- Examples.

- I **always** get up at 6:00 o'clock.
- I **usually** go to study at 7:00.
- I **sometimes** read.
- He **always** gets up at six o'clock.

3. WRITE OUT (30)

- Work in pairs. Complete the dialogue according your information.

Peter: Hello _____, are you a morning person or an evening person?

Rose: Hi _____

Peter: What's your typical day like?

Rose: _____

Peter: What do you do in your free time?

Rose: _____

4. FEEL FREE (20)

- Create a dialogue with your daily routines using adverbs of frequency.



Peter: Hello _____, are you a morning person or an evening person?

Rose: Hi _____

Peter: What's your typical day like?

Rose: _____

Peter: What do you do in your free time?



TALLER “WRITING IS FUNNY” N° 05

I. GENERAL INFORMATION

1.1	Educative Institution	: I.E Juanita del Carmen Sánchez Rojas
1.2	Year of instruction	: 2° Grade
1.3	Theme	: “DESCRIBING PEOPLE”
1.4	Date	: 26-05-2016
1.5	Trainers	: Gaby Carrión Paz. Jhonatan Requejo Díaz.

II. CAPACITY

2.1 Text Production

- Students describe their famous artist.

III. METODOLOGY

1. IMAGINE (10)

- Teacher greets to the students
- Students greets to the teacher
- Teacher presents the dynamic.

2. WORKMANSHIP (20)

Teacher asks for volunteers and teacher asks some questions to students.

- Ok students; look at your classmates carefully.
- What can you see?
- Can you see any difference between them?
- Very good, they are totally different
- Tell me, what differences do they have?
- He is tall and she is short.
- So, according to your answers. What do you think is the topic for today?
- The topic for today.

“DESCRIBING PEOPLE”

- Students have to guess the vocabulary.



SHORT

BLONDE LONG

CURLY BROWN HAIR

GREEN EYES

THIN

TALL

- Teacher asks students to repeat the vocabulary after me.
- Teacher presents a situation:

She is Patty and He is Peter. They are classmates. And there is a conversation between them.



- Teacher presents a text.

Our Family's Appearances

Peter: Tell me about your father, what does he **look like**?

Patty : Well, he is a doctor. He is **tall** and has **green eyes**.

Peter: And what about your mother?

Patty: She is a secretary. She is **short** and **thin** and she has **curly brown hair**.

And your parents, what do they look like?

Peter: They are teachers, and my father is **tall** and my mother is **short**.

- Teacher reads the dialogue once and then she asks students to repeat.
- Teacher asks some students to read the dialogue
- Teacher makes the scanning technique to see if the students understood the dialogue.
 - ✓ Who are the characters of the dialogue?
 - ✓ What does Patty's father look like?
 - ✓ What does Patty's mother look like?
 - ✓ What about Peter's parents?
- Teacher sticks on the board the grammar from the dialogue that she is going to teach:
 - What does he *look like*?
 - He is very *tall* and has *green eyes*
 - She is *short*
 - She has *curly brown hair*
- Teacher reads the sentences and then she asks students repeat.

3. WRITE OUT (30)

- ✓ Describe your family according the chart; you have to match **what do they look like?**

	ME	MOTHER	FATHER	SISTER	BROTHER
Short					
Tall					
Blonde long hair					
Curly brown hair					
Long hair					
Short hair					
Green eyes					
Brown eyes					
Thin					

- ✓ According what you have matched, make a short text describing your family.

Our Family's Appearances

A: _____

B: _____

A: _____

B: _____

A: _____

B: _____

4. FEEL FREE (20)

- Work in pairs, create a dialogue describing their famous artist.

My favorite artist

A: _____

B: _____

A: _____

B: _____

A: _____

B: _____

TALLER “WRITING IS FUNNY” N° 06

I. GENERAL INFORMATION

- | | | |
|------------|-----------------------|---|
| 1.1 | Educative Institution | : I.E Juanita del Carmen Sánchez Rojas. |
| 1.2 | Year of instruction | :2° Grade. |
| 1.3 | Theme | : MY LAST WEEKEND. |
| 1.4 | Date | : 02-06-2016. |
| 1.5 | Trainee | : Gaby Carrión Paz.
Jhonatan Requejo Díaz. |

II. CAPACITY

2.1 Text Production

- Create a text about your family using the possessive adjectives.

III. METODOLOGY

1. IMAGINE (10)

- Teacher greets to the students
- Students greets to the teacher
- Teacher asks: are you relaxed now?
- Look this picture.



- Teachers asks: According to the picture what is the topic for today

“My Last Weekend”

2. WORKMANSHIP (20)

Teacher presents the vocabulary; students guess the words:

GO TO SHOPPING





GO TO THE POOL

GO

TAKE PHOTOS



- Teacher asks students to repeat the vocabulary.
- Teacher shows a picture and establishes the situation.
- Students pay attention.
- She is Rose and now she is going to tell us about his last weekend.



My last weekend was wonderful because my family and I **went** to Lamas. It was our first travel together, we **took** a lot of photos. We **made** a lot of activities, for example we **went** to the shopping, I **bought** a present to my brother, and we **went** to the pool too. My father **met** to his best friend. In conclusion we **spent** a good time in family, because it was an amazing experience.

- First, the teacher reads the text once, and then asks students for repeat after him.
- Teacher says : Ok, Students! Choose the correct answer according to the reading with “true or false”.

	True	False
• We visited to Moyobamba city.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• I went to the shopping.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• We made a lot of activities	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• We spent a good time in family.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• My father met to his bad friend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

➤ Teacher writes the verbs in the blackboard.

3. WRITE OUT (30)

➤ Teacher gives to the students a worksheet to complete:

➤ Complete the sentences with the past tense of these verbs.

Buy - Go- Make- Meet- Spend

1. They _____ to the shopping.
2. My father _____ to his best friend.
3. I _____ a present to my brother.
4. We _____ a good time in family.
5. We _____ a lot of activities.

➤ Put in order the following sentences.

- ✓ we /beautiful /saw /a lot of/ things. -
- ✓ to the /we /shopping/ went .
- ✓ My /friend This /met/ to/ father/ best.
- ✓ spent/ time /in /we /family/ a /good.
- ✓ I /Lamas /family/my /and /went/ to.

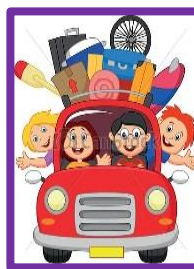
- Complete the text with the verbs in past about the last weekend of a family.



My last weekend was wonderful because my family and I _____. It was our first travel together, we _____ photos. We _____ activities, for example we _____ to shopping, I _____ present to _____, and we _____ to the pool too. _____ best friend. In conclusion we _____ time in family, because it was an amazing experience.

4. FEEL FREE (20)

- Create a text about your last weekend using the irregular verbs in past.



- Teacher asks: According to your answers what is the topic in this class?

I LOVE SPORTS

2. WORKMANSHIP (20)

- Teacher presents the new vocabulary.



- Teacher makes students repeat the vocabulary and practice the pronunciation.
- Teacher establishes a situation presenting the character of the text.

Look at the picture please!

“Look, he is Jimmy, he is 15 years old and now he is going to tell us about his preferences. Let’s see what the text is about.

- Teacher presents the text.



MY PREFERENCES

Hello, my name is Jimmy. I am 15 years old. I am Peruvian and I live in Lima. I like sports, I like playing soccer, I like running, I like swimming and I like cycling. I practice sports every day, and you, what do you like?

- Teacher asks students to repeat the text after him.
- Teacher makes a reading comprehension: Ok, Students! Read the text and answer the next questions.

1. Who is the character of the text?
2. What is the text about?
3. Where is Jimmy from?
4. How old is Jimmy?

- Teacher takes out the structure from the text.

- ✓ What do you like?
 - I like sports.
 - I like playing soccer.
 - I like running.
 - I like swimming.
 - I like cycling.

- Teacher reads the sentences and then she asks students repeat.

3. WRITE OUT (30)

- Complete the text about the preferences.

MY PREFERENCES

Hello, my _____. I am _____. I am _____ and I _____.

I like sports, I like _____, I like _____, I like _____ and I like _____. I practice sports every day, and you what do you like?

4. FEEL FREE (20)

9. Create a text about your preferences using the vocabulary of the sports.

✓ What sports do you like?

PREFERENCES	LIKES
ME	

Hello, _____.



TALLER “WRITING IS FUNNY” N° 08

I. GENERAL INFORMATION

- 1.1. Educative Institution : I.E Juanita del Carmen Sánchez Rojas.
- 1.2. Year of instruction : 2° Grade.
- 1.3. Theme : **MY BIRTHDAY.**
- 1.4. Date : 13-06-2016.
- 1.5. Trainee : Gaby Carrión Paz.
Jhonatan Requejo Díaz.

II. CAPACITY

2.1 Text Production

- Students create a dialogue about their last birthday

III. METODOLOGY

1. IMAGINE (10)

- Teacher greets students: Good afternoon students
- Teacher asks for the date.
- Teacher asks students to repeat the date.
- After, the teacher starts to show a picture and asks to the students some questions about the topic:



- What can you see?
- This is a cake
- Do you like cake?
- When do we eat cake?

- Teacher asks: According to the picture what is the topic for today?
- Teacher writes the topic on the board

“MY BIRTHDAY”

1. WORKMANSHIP (20)

- Teacher presents the new vocabulary.

January, February, March, April, May, Jun, July, August, September, October,
November, December



- Teacher establishes a situation presenting the characters of the dialogue.



Look at the picture please!

This is Jorge and this is Carla, they are 15 years old, they are good friends, they are students, they study together in the same school, Carla's birthday is coming so she is inviting Jorge to her birthday.

Carla's birthday

Carla: Hey Jorge, what are you doing.

Jorge: I am thinking about my birthday

Carla: Really? When is your birthday?

Jorge: My birthday is on **July 01st**, and yours?

Carla: My birthday is on **August 25th**.

Jorge: ok see you.

- Teacher reads the dialogue twice and after ask Ss' to repeat after her.
- Teacher says the lines of one of the character and Ss' say the lines of the other one, then changes the role of characters.
- Asks for voluntaries to read the dialogue in pairs.
- Teacher makes a reading comprehension: Ok, Students! Choose the correct answer according to the reading with "true or false".

	True	False
a) Jorge is thinking in his birthday.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Carla's birthday is on August 25 th .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Jorge's birthday is on July 01st .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Carla's birthday is on May 24 th .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Teacher takes out the structure from the dialogue. - when is your birthday?		

1. My birthday is on August 25 th.
2. My birthday is on April 15 th.
3. My birthday is on September 04 th.
4. My birthday is on December 03rd.
5. My birthday is on January 05 th.

3. WRITE OUT (30)

Work in pairs. Let's go to practice, complete the dialogue.

“ _____ ”

A: Hello _____, what are you doing?

B: _____

A: Really? _____?

B: My birthday _____, and yours?

A: My _____.

B: ok see you.

4. FEEL FREE (20)

- Create a dialogue about your last birthday.

“ _____ ”

A: Hello _____, what are you doing?

B: _____

A: Really? _____?




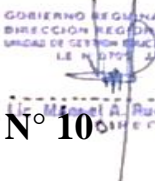
B: My birthday _____, and yours?

A: My _____.

B: ok see you.


ANEXO N° 09

Constancia de ejecución

		DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN UGEL SAN MARTÍN	
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0705 "JUANITA DEL CARMEN SÁNCHEZ ROJAS" NIVELES PRIMARIO Cód.Mod.N° 0512525 Y SECUNDARIO Cód.Mod.N° 1389709 - TARAPOTO			
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"			
<h1>CONSTANCIA</h1>			
EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA N° 0705"JUANITA DEL CARMEN SANCHEZ ROJAS" NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO DE MENORES DE TARAPOTO, PROVINCIA Y REGION DE SAN MARTIN, que suscribe:			
HACE CONSTAR:			
Que, GABY CARRION PAZ , con Código de Matricula N° 106427 y JHONATHAN REQUEJO DIAZ , con Código de Matricula N° 106413, ambos estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, EJECUTARON el Proyecto de Investigación Titulado "Taller WRITING IS FUNNY" con estudiantes del Segundo Grado "A" del Nivel Secundario del 21 de abril al 16 de junio del presente año.			
Durante este periodo demostraron mucha responsabilidad y conocimiento del tema.			
Se expide la presente a solicitud verbal de la parte interesada, para los fines que estimen conveniente.			
Tarapoto, 17 de junio del 2018.			
		GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION UNIDAD DE GESTION EDUCATIVO LOCAL TARAPOTO LE N° 0705 A.C.R. 1970.  Manuel A. Rucoba del Castillo DIRECTOR	
Anexo N° 10			
Nómina De Matricula			
Jr. Capiróna N° 306 –Tarapoto Telef.: 042- 521526. Celular: 942130519 RPM: #942130519 RUC: 2048853903 Facebook: ie0705jcsr@hotmail.com			

Anexo N° 10

Nómina De Matricula

 MINISTERIO DE EDUCACIÓN		NÓMINA DE MATRÍCULA - 2016 <small>El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.</small>																			
Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo						Ubicación Geográfica						
			Número y/o Nombre	0705 JUANITA DEL CARMEN SANCHEZ ROJAS		Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	07/03/2016		Fin	16/12/2016		Dpto.	SAN MARTIN						
Código	2 2 0 0 0 9		Código Modular	1 3 8 9 7 0 9		Característica ⁽⁴⁾	-	Programa ⁽⁸⁾	-						Prov.	SAN MARTIN					
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL San Martin		Resolución de Creación N°	R.UGEL N° 1820-10-09-2008		Forma ⁽⁵⁾	Esc	Datos del Estudiante Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾ País ⁽¹¹⁾ Padre vive SI / NO Madre vive SI / NO Lengua Materna ⁽¹²⁾ Segunda Lengua ⁽¹²⁾ Trabaja el Estudiante SI / NO Horas semanales que labora Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾ Nacimiento Registrado SI/NO Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾						Dist.	TARAPOTO						
			Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	SEC		Grado/Edad ⁽³⁾	2							Sección ⁽⁶⁾	-	Turno ⁽⁹⁾	T	Centro Poblado			
			Modalidad ⁽²⁾	EBR		Nombre Sección (Solo Inicial)											PARTIDO ALTO				
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁵⁾		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Fecha de Nacimiento			Sexo	H.M.										
1	D N I	7 6 8 2 6 9 5 4	BALBIN AREVALO, Jemima Rocio Del Milagro				29	04	2003	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI			
2	D N I	7 6 7 9 6 1 1 2	BALLADARES HEREDIA, Sarai Elena				24	11	2002	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
3	D N I	7 3 2 0 9 3 9 8	CORDOVA TELLO, Grcy Tamara				24	07	2003	M	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI			
4	D N I	7 6 2 9 9 4 1 8	DELGADO LOPEZ, Allen Armando				16	05	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
5	D N I	7 7 2 0 5 5 2 9	FLORES CARRANZA, Alicia Milagros				19	04	2002	M	P	P	SI	NO	C	NO	SP	SI			
6	D N I	7 6 4 1 6 9 4 0	FLORES TENAZOA, Claudia Alana				07	03	2003	M	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI			
7	D N I	7 5 0 7 1 2 8 9	GRANDEZ RUIZ, Ana Lucero				01	05	2003	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
8	D N I	7 3 4 3 8 5 2 8	LUNA TUANAMA, Lucely				27	04	2003	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI			
9	D N I	7 1 0 6 2 9 6 6	MOSQUEDA RAMIREZ, Alexis Jhoau				12	12	2002	H	P	P	NO	SI	C	NO	SP	SI			
10	D N I	7 5 2 3 0 7 3 6	MUZURRIETA UPIACHIHUA, Mayker Yhojan				13	07	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI			
11	D N I	7 3 8 9 2 2 1 0	NAVARRO FLORES, Pablo Rafael				17	11	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
12	D N I	7 1 0 9 0 3 3 4	NOLORBE SALAS, Albert Antony				21	02	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
13	D N I	7 7 0 2 3 6 6 7	PAREDES CHILCON, Omar Antony				20	10	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI			
14	D N I	7 3 3 8 1 2 3 0	PINCHI DIAZ, Gustavo Fernando				19	12	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
15	D N I	7 1 6 4 4 6 5 9	RAMIREZ CORDOVA, Shery Jazmin				12	06	2002	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
16	D N I	7 1 5 6 9 5 6 2	REATEGUI UYEJARA, Ana Lucia				16	09	2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI			
17	D N I	7 3 9 9 9 6 1 9	RODRIGUEZ BANCAYAN, Milagros Tathiana				18	02	2003	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI			
18	D N I	7 2 1 8 4 7 9 2	SALAS ISUIZA, Giara Franchesca Guadalupe				01	06	2003	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI			
19	D N I	7 2 3 9 4 9 9 6	SANCHEZ FLORES, Josep				30	03	2003	H	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI			
20	D N I	7 2 5 1 8 9 4 9	SANGAMA GODOY, Welinton Antonlo				12	09	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
21	D N I	6 0 8 9 0 2 9 8	SANGAMA TUANAMA, Llovany				12	03	2003	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI			

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/ESE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado

(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°. Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (PI).

(4) Característ. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado. (NoEsc) No Escolarizado Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia

(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada

(8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes (PBU) PEBAJA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Jóvenes y Adultos PBN/PBU/PEBANA/PEBAJA, Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repitente, (RE) Reingresante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante

(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro

(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Ai) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera

(13) Escolarid.de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco

(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.

(16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁸⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾			
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escuela de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre
22	D.N.I. 6.0.2.0.3.6.5.2	SHUÑA SINARAHUA, Monica Fiorella	18	07	2000	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI					
23	D.N.I. 7.1.8.9.1.0.3.6	TACURI PAIMA, Wilder Roman	12	03	2003	H	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI					
24	D.N.I. 7.3.9.9.8.6.9.5	TOCTO DELGADO, Maria Esther	07	06	2003	M	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI					
25	D.N.I. 7.3.5.8.5.1.8.4	TORRES CORAL, Jimena	05	07	2002	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
26	D.N.I. 6.0.1.2.9.3.9.8	TUANAMA AMACIFUEN, Gladith	14	03	2002	M	P	P	NO	SI	C	NO	P	SI					
27	D.N.I. 6.0.1.2.9.3.9.9	TUANAMA AMACIFUEN, Liliana	21	06	2003	M	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI					
28	D.N.I. 7.5.3.4.1.0.6.9	VASQUEZ FARRAIT, Juan Manuel	15	09	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI					
29	D.N.I. 7.7.2.9.7.7.5.0	VASQUEZ MORI, Malro	09	03	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
30	D.N.I. 7.6.8.2.9.2.3.0	VASQUEZ MORI, Mickey	25	03	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI					
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

13 ABR. 2015

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Dirección de Educación
Calle de la Educación N° 301 - San Martín

Resumen	
Hombres	13
Mujeres	17
Total	30

FLORES VALDERRAMA, JAIME
Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma

MANUEL AUGUSTO RUCOA DEL CASTILLO
Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.I. N° 026	17	02	2016

Anexo N° 11

Iconografía



Logo Final del Proyecto de Investigación



Bach. Gaby Carrión Paz dando indicaciones sobre el Pre test



Estudiantes realizando el Pre Test



Estudiantes trabajando en grupo



Estudiante explicando acerca de su familia



Bach. Gaby Carrión Paz dando indicaciones para el trabajo



Bach. Gaby Carrión Paz explicando el diseño de la tarjeta para el día de la madre



**Bach. Gaby Carrión Paz explicando pasó a paso como hacer la tarjeta para el
día de la madre**



Estudiante leyendo el vocabulario



Bach. Jhonatan Requejo Díaz escribiendo los ejemplos para luego ser explicado



Bach. Jhonatan Requejo Díaz fomentando la participación



**Bach. Jhonatan Requejo Díaz escuchando la participación de los
estudiantes**



Bach. Jhonatan Requejo Díaz corrigiendo los ejemplos.



Estudiantes realizando el Post Test